Biogr.
767 x

Melanchthon

<36632044090010 S

<36632044090010

Bayer. Staatsbibliothek

Philipp Melanchthons
Leben

ein

Seitenstück zu Luthers Leben

von

M. Joh. Fr. Wilh. Tischer
Superintendenten zu Plauen.

Zweite verbesserte Auflage.

Leipzig 1801.
bei Voß und Compagnie.

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Vorrede zur ersten Auflage.

Man hat das Leben Luthers mit einigen Beifall aufgenommen und mich hin und wieder aufgefordert, in ähnlicher Manier das Leben seines großen Mitarbeiters zu bearbeiten.

So wenig ich nun der Mann bin, dem eine zum Theil erträgliche Arbeit gleich ein übereiltes Selbstvertrauen einflößen könnte, so hatte doch jene Aufforderung den Einfluß, daß ich die Materialien zu dieser Geschichte mit großer Mühe, so viel mir in meinen Umständen möglich war, nach und nach sammelte. Ich fieng an, mir immer das merkwürdigste aufzuzeichnen, und so entstand gegenwärtige Schrift, die nicht etwa für Forscher der Kirchengeschichte, sondern nur zur Lectüre für diejenigen bestimmt ist, die sich gern über diesen Mann nothdürftig unterrichten wollen.

Mein geringes Verdienst liegt vielleicht nur in dem Fleiße, mit welchem ich Me-

landchthons Schriften, und insbesondere seine Vorreden und Briefe benutzt habe. Ich habe daher viele Stellen, noch außer denen, welche schon der selige überaus verdienstvolle Strobel gesammelt hat, ausgehoben, und in einer deutschen Uebersetzung bei Gelegenheit eingeschaltet. Es ist nicht nur überhaupt schön, wenn man einen Mann über seine jedesmalige Lage selbst sprechen hört, sondern solche Aeußerungen liefern auch hin und wieder Aufschlüsse und Bemerkungen, die selbst dem Geschichtskundigen willkommen sein müssen.

Wenn ich übrigens über manche Punkte nur wenig gesagt, und manches ganz weggelassen habe, so bitte ich mich nach dem Zwecke eines Lesebuchs zu beurtheilen. Habe ich aber Fehler in anderer Hinsicht begangen, wie ich von meinem Selbstbewußtsein belehrt sehr gern eingestehe, so muß ich mich freilich auf Gnade und Ungnade ergeben.

Der Verfasser.

Vor.

Vorrede zur zweiten Auflage.

Da diese Schrift, nach den öffentlichen Urtheilen die Absicht, in welcher sie geschrieben wurde, nicht ganz verfehlen soll, so weis ich bei dem zweiten Drucke derselben — den leidigen Nachdruck ungerechnet — nichts weiter zu sagen, als daß ich hier und dort manches berichtiget und besonders im Ausdrucke verbessert; Zusätze aber mir nur wenige deswegen erlaubt habe, um das Buch nicht stärker zu machen und seinen Ankauf zu erschweren, und daß ich fortdauernd wünsche, bei denen, welche vorher diesen ehrwürdigen Mann nicht kannten, nicht nur sein Andenken überhaupt, sondern auch ihm ähnliche Gesinnungen zu erwecken.

Weil

Weil man übrigens dem Kinde schon den Namen des Vaters gegeben und mich hier nnd dort als Verfasser dieser und der Lebensbeschreibungen von den übrigen Reformatoren genannt hat, so sehe ich mich ungern gedrungen, aus der bescheidenen Verborgenheit herauszutreten und meinen unbedeutenden Namen dieser Schrift vorzusetzen.

Erstes

Erstes Kapitel.

Melanchthons Geburt und ersten Lebensjahre.

Jene erfreuliche und jedem Menschenfreunde willkommne Erfahrung, daß jeder Irrthum doch endlich, der längsten Dauer ungeachtet, weichen muß und daß er gerade dann weichen muß, wenn er es am meisten versucht, sich geltend zu machen, hat sich nie kräftiger, nie nachdrücklicher, nie einleuchtender bestätiget, als in dem sechszehnten Jahrhunderte. Man kann der Wahrheit Glück wünschen, man kann ihr allgemeinere Verbreitung und Werthschätzung vorhersagen, wenn der Irrthum bis zu dem Grade von Kühnheit vorgedrungen ist, daß er droht, alles um sich herum zu Boden zu werfen und die unsinnigsten und schändlichsten Mittel ergreift, um sich zu behaupten. Dann erst erwachen alle Gegenkräfte; dann erst wagen die Vertheidiger der Wahrheit das äußerste; dann leihen ihnen die Gegner die wirk-

wirksamsten Waffen; dann lodert das Feuer helle auf, das noch lange nur im Stillen fortgeglimmt hätte, wenn es nicht selbst von denen, die es löschen und dämpfen wollten, einem ofnern freiern Spielraume ausgesetzt worden wäre.

Das große Werk des genannten Jahrhunderts, dessen wohlthätigen und viel umfassenden Folgen sich noch bis auf unsere Zeiten verbreitet haben und weit in die folgenden Jahrhunderte hinausreichen werden, ist davon der redendste Beweis.

Es schuf eine Menge von Männern, werth des Andenkens der spätesten Nachwelt, welche die Menschengeschichte immer in ihren Urkunden mit dem Kranze an der Stirne auftreten lassen wird. Ihr Gedächtniß wird so lange nicht erlöschen, so lange man sich noch an jene wichtige Begebenheit selbst erinnern wird. Und wenn es nicht nur für den Beobachter der Weltbegebenheiten, sondern für jeden vernünftigen Menschen ein besonderes Indereſſe hat, diese große Veränderung selbst genauer kennen zu lernen, so ist die Erzählung von dem Leben und Handlungen dieser Männer zugleich mit in dieses Interesse verwickelt. Denn wer weiß nicht, daß man eine Begebenheit nur dann nach

ihrem

ihrem Ursprunge, Triebfedern, Fortschritten und Wirkungen beurtheilen kann, wenn man die Theilnehmer und Urheber derselben gekannt und beobachtet hat.

Zu diesen Theilnehmern der Reformation — denn welches größere Werk hätte das genannte Jahrhundert aufzuweisen? — gehört nun ohnstreitig auch der Mann, mit welchem wir gleich mehrere Bekanntschaft machen werden.

Philipp Melanchthon, oder wie eigentlich sein deutscher Name war, Philipp Schwarzerd, wurde geboren den 16. Februar 1497. Unter allem, was man von Bretten, einer kleinen Stadt in der Unterpfalz, merkwürdiges zu sagen weiß, ist wohl der Umstand der wichtigste, daß sie dieses berühmten Mannes Geburtsort ist. Durch den Ruhm dieses ihres Zöglings, der in ihrer Mitte entsprossen war, wird sie in der Geschichte unvergeßlicher bleiben, als wenn sie zehn Belagerungen ausgehalten hätte und hundert unbedeutende Merkwürdigkeiten vorzeigen könnte. Schwerlich würde auch sein Vater George Schwarzerd noch anderswo in der Geschichte genannt werden als in der Lebensbeschreibung seines merkwürdigen Sohnes. Denn ob er gleich sonst ein Mann war, welcher an allen Orten,

wo er sich aufhielt, einen guten und unbescholtenen Ruf sich zu erwerben wußte, so ist doch dies noch nicht hinlänglich, um seinen Namen auf die späte Nachwelt zu bringen. Indessen war er zu seiner Zeit kein ganz unbekannter Mann. Er besaß eine vorzügliche Geschicklichkeit in der Stückgießerei und in der Verfertigung von Kriegswaffen. Seine Kenntnisse in diesen Arbeiten erwarben ihm eben so sehr die Bekanntschaft und die Gunst vieler deutscher Fürsten, als sie ihm auch zugleich ein Mittel darboten, sich und seiner Familie nothdürftigen Unterhalt zu verschaffen. Er hätte reich werden können, ohne geizig zu sein, wenn er den Werth des Geldes nicht gar zu gering geschätzt hätte. Der Sohn erzählt von ihm: „ich habe mir sagen lassen, daß mein Vater „oft von den Käufern seiner Arbeiten nicht so „viel angenommen, als diese ihm geben wollten, und ihnen nicht selten das Geld wieder „aufgezwungen hat, wenn er hörte, daß sie „arm wären. Sein Charakter hatte überhaupt sehr viel eigenthümliches. Aufmerksamkeit erregte seine Treue und Verschwiegenheit. Nichts haßte er mehr, als wenn jemand ein gegebenes Versprechen nicht hielt oder anvertraute Geheimnisse verrieth. Hier nur einige Züge, die

die seinen Charakter in ein helleres Licht stellen werden! So hatte ihm einmal jemand das Geheimniß anvertraut, er wolle binnen einiger Zeit eine gewisse Person heyrathen, wovon aber vor der Hand niemand etwas wissen dürfe. Nun traf es sich aber, daß die Sache gar bald ruchbar wurde, der Freund gehörte zu einer gewissen Art von Menschen, welche viele Dinge wollen geheim gehalten habeu und sie doch aus einer gewissen Geisteschwäche jedem, der ihnen in den Weg kömmt, mittheilen. Was that nun George Schwazerd? Voll von Angst und Besorgnis, sein Freund möchte auf ihn den Argwohn des ausgeplauderten Geheimnisses werfen, reisete er in der schlimmsten Witterung zehn Meilen weit zu Fuße zu demselben, aus keiner andern Ursache, als um sich des möglichen Verdachtes wegen zu rechtfertigen.

Ein andermal hatte er versprochen, zu einer bestimmten Stunde an einem gewissen Orte zu erscheinen. Unglücklicher Weise hatte er sein Versprechen aus der Acht gelassen. Jetzt aber, nach Verfluß der bestimmten Zeit, eingedenk seines gegebenen Versprechens, lief er nicht nur eilig an den verabredeten Ort hin, sondern erschien auch vierzehn Tage hintereinander

an demselben, so wenig auch nun seine Gegenwart nöthig war, blos um zu zeigen, wie sehr ihn sein nicht gehaltenes Versprechen gereue und schmerze. Wer muß einen solchen Mann nicht lieben, wenn man auch nicht jede Sonderbarkeit billigen kann?

Mit dieser seiner Gewissenhaftigkeit stand seine Liebe zu Gott und der Religion in gleichem Verhältnisse. Seine Urtheile über die Art Gott zu verehren, wichen freylich von den Vorstellungen seiner abergläubischen Zeitgenossen nicht im mindesten ab. Und unsere bessern Einsichten berechtigen uns, das, was man in diesem Punkte von ihm weiß, für ängstlichen Aberglauben und Schwachheit zu halten. So erzählt man, daß er jede Nacht um zwölf Uhr aus seinem Bette aufzustehen pflegte, um bei demselben nieder zu knien und einige Gebetsformeln herzusagen. Und hatte irgend ein Zufall eine Ausnahme von dieser Gewohnheit verursacht, so war er den ganzen Tag mit sich selbst nicht zufrieden. Derjenige hätte gewiß ein vergebliches Werk unternommen, der ihn von seinen Vorsätzen, die in irgend einer Verbindung mit seiner Religiosität standen, hätte abbringen wollen. Beharrlich in allem, was er sich vornahm, war er doch nichts weniger

als

als hartnäckig und eigensinnig gegen vernünftige Vorstellungen. Sehr gern gab er Bitten nach; nur durfte ihr Inhalt nicht seiner Gewissenhaftigkeit zu nahe treten. So viel von dem Vater Melanchthons, mit dem meine Leser, die jene Zeiten der Finsternis immer vor Augen behalten, doch wohl noch zufriedner sein möchten, als er mit sich selbst war.

Hier noch eine Anmerkung, die ich einschieben kann, ohne der folgenden Erzählung vorzugreifen. Wenn es nämlich die Erfahrung lehrt, daß körperliche Beschaffenheiten und Temperamentsfehler der Eltern zuweilen auf die Kinder forterben, so finden wir hierin vielleicht einen unerwarteten Aufschluß, wenn wir in dem Sohne etwas ähnliches von der Aengstlichkeit seines Vaters antreffen werden.

Melanchthons Mutter Barbara war eine Tochter Johann Reuters, des damaligen Amtmanns zu Bretten. Sie hatte schon das mit ihrem Gatten gemein, daß sie in gleichem guten Rufe stand. Aber auch ausserdem stimmte ihr beiderseitiger Charakter und ihre ganze Denkungsart sehr gut zusammen. Und selten werden zwei Ehegatten sich so gleich sein, als diese es waren. Auch sie hatte manches sonderbare und abergläubische in ihren Gesinnungen.

gen. Schon der Umstand kann davon ein Beweis sein, daß sie ihren Gatten blos deswegen gewählt haben soll, weil er die erste Mannsperson war, die ihr an dem Tage zu Gesichte kam, als ihr die Nacht vorher von Heyrathen geträumt hatte. Ein Glück, daß ihre Wahl dennoch so gut ausfiel. Ein noch größeres Glück, daß wir in Zeiten leben, wo solche abergläubische Merkmale und Beobachtungen als Lächerlichkeiten erscheinen, die als solche auch dem geringsten Verstande einleuchten. Wer aber jene Zeiten kennt, der wird solche Dinge sehr gewöhnlich, und eben darum an Melanchthons Eltern sehr verzeihlich finden. Es ist nur der Vorzug des großen Geistes, sich über die Denkungsart seiner Zeitgenossen zu erheben. Dies von Melanchthons Eltern verlangen, hieße Verlangen, daß das Wasser über die Höhe seiner Quelle laufen soll. —

Wäre indessen unser Melanchthon in dem väterlichen Hause länger erzogen worden, so hätte vielleicht die Denkungsart der Eltern auf den Sohn übergehn können, und die Reformation hätte einen Theilnehmer und Gehülfen weniger gehabt. Allein Melanchthon war noch sehr jung, als sein Vater starb. Letzterer, von seinem Berufe aufgefordert, war eben

eben, im Jahre 1504, zur Zeit des Beierschen Krieges, nach Mannheim gereiset, um seinem kriegführenden Fürsten neue Kriegswaffen und Kanonen zuzuführen, als er das Unglück hatte, in eine langwierige Krankheit zu verfallen. Man hat vielerlei über die Ursachen derselben erzählt und unter andern vorgegeben, ein Brunnen, aus dem er getrunken habe, sei vergiftet gewesen. Dies sucht man dadurch wahrscheinlich zu machen, weil alle seine Begleiter, die von demselben Wasser getrunken hatten, innerhalb eines Jahres gestorben wären. Doch diese Untersuchung gehört nicht zur Sache. Genug sein Fürst, der ihn als einen sehr brauchbaren Mann kannte, wandte alle nur mögliche Sorgfalt an, um sein Leben zu retten. Eine Frucht dieser Sorgfalt war es vielleicht, daß er doch noch einige Jahre lebte, wiewohl immer siech und kränklich. Wie viel der junge Melanchthon bei der Nachricht von der Krankheit seines Vaters gelitten habe, erzählt der erstere selbst: „Ich hatte, wie „Kinder sind, noch nie an Krankheit und Tod „gedacht, hatte auch niemals einen Kranken „oder Todten gesehen. Als mir daher die „Mutter sagte: der Vater ist krank, muste ich „erst fragen, was das zu bedeuten hätte.

Sie

„Sie hatte mir aber kaum einen Begrif davon „gemacht, als ich mich vor Schmerz nicht zu „fassen wußte. An jenen Tag meines Lebens „denke ich allemal zurück, so oft ich von einer „Krankheit höre."

Der unschuldige Knabe! Sein Schmerz war gewiß noch größer, als sein Vater wirklich den 27. October 1507. in einem Alter von 47 Jahren mit Tode abgieng. Melanchthon war, gerade zehn Jahr alt und wurde noch an das Krankenbette seines Vaters zwei Tage vor dem Tode desselben gerufen. „Ich erinnere mich „noch, schreibt er, daß mein Vater mich vor „seinem Ende zur Gottesfurcht ermahnte und „mich dem Schutze des Allmächtigen empfahl. „Dabei sprach er viel von schrecklichen Verän„derungen in der Welt, die zu fürchten wä„ren. Ich habe, hörte ich ihn reden, viele „und große Dinge in der Welt erlebt, aber es „stehen noch größere bevor. Gott mag dich „leiten und regieren!"

Er hinterließ ausser unserm Melanchthon noch einen Sohn George und drei Töchter. Ohne Vater und Versorger befand er sich mit seinen Geschwistern freilich nicht in dem besten Zustande. Doch auch an ihm wurde es wahr, womit er späterhin einen jungen Menschen sehr

richtig

richtig tröstete, welcher frühzeitig seinen Vater verlohren hatte: „Nicht immer sind die Eltern „das Glück ihrer Kinder. Nicht selten gedei„hen Kinder besser, die frühzeitig Waisen wer„den. Man hat zu oft die Erfahrung gemacht, „daß die Liebe, Bitten, Fürsprache und Un„terstützung der Eltern den Kindern eine Ru„hebank sind, auf welche sie sich legen und „schlafen."

Es war ein Glück, daß der Großvater von mütterlicher Seite sich der beiden Söhne annahm, und sich der Sorge für ihre Erziehung unterzog. Er ließ sich die physische Bildung seiner beiden Enkel eben so angelegen sein, als die moralische, so gut man sie nach den damaligen Begriffen von Erziehung zu geben wußte. Schade, daß seine Fürsorge nicht von längerer Dauer war, und seine gute Absichten sobald durch sein Ableben, das nicht lange darauf erfolgte, vereitelt wurden. Noch größerer Schaden wäre es gewesen, wenn er nicht noch kurz vor seinem Tode für seine beiden Enkel einen besondern Privatlehrer bestellt hätte. Dieser junge Man, Namens Johann Unger, war seiner Kenntnisse und seines moralischen Charakters wegen gleich liebenswürdig. Unter dessen Anleitung lernte Melanchthon

die

die Anfangsgründe in den Wissenschaften und dies zwar mit sehr glücklichem Erfolge. Man bemerkte frühzeitig an ihm eben so viel Lernbegierde als natürliche Fassungskraft. Denn beides muß mit einander verbunden sein, wenn man im Studieren Fortschritte machen will. Sein Lehrer hatte überdies die von allen neuern Erziehern so sehr empfohlne Gewohnheit, mehr durch Fragen, als durch eigentliches Lehren seine Schüler zu unterrichten. Ich schließe dies aus einer Aeusserung Melanchthons: „Mein erster Lehrer, schreibt er, ließ mich „mehr reden, als ich manchmal wollte. Das „Fragen hatte gar kein Ende; aber ich danke „es ihm." Und wer weiß nicht, daß auf diesem Wege der Verstand junger Seelen am leichtesten entwickelt und gebildet wird?

Wenn jugendliche Eindrücke oft auf das ganze Leben Einfluß haben und nicht so leicht wieder vertilgt werden können, so war vielleicht eben dieser Mann für Melanchthons ganzen Charakter von nicht geringer Wichtigkeit. Er pflegte nämlich immer die Regel im Munde zu führen: „Sei vorsichtig und nachgebend!" cave ac cede. Wer da weiß, wie leicht solche Gemeinsprüche, von Lehrern gebraucht, auf die Gemüther ihrer Zöglinge übergehen, der wird

die Sache gewiß der Aufmerksamkeit werth halten. Ich bitte wenigstens diesen Umstand nicht zu vergessen. Vielleicht kann er dazu dienen, uns in der Folge manches Licht über Melanchthons Denkungsart und Verhalten zu geben.

Als Knabe erwarb er die Liebe aller, die ihn kennen lernten. Eine natürliche Folge seiner guten Aufführung und seines Fleißes! Hierzu kam der Umstand, wodurch sich junge Leute nicht wenig empfehlen können, daß er mit seiner natürlichen Lebhaftigkeit und Munterkeit eine anständige Bescheidenheit und Sanftmuth verband. Er war überaus gesprächig und gab, wenn er gefragt wurde, immer lebhafte und naive Antworten. Aber sobald eine erwachsene Person anfieng zu reden, so schwieg er augenblicklich. Und man muste ihn ausdrücklich wieder auffordern, wenn er wieder ein Wort sprechen sollte. Tadelte man ihn, so suchte er es zu verbessern und fragte wohl zehnmal: Ob es nun so, wie er es jetzt mache, besser wäre? Lachte man aber über ihn, so war sein Gemüth zu weich, als daß nicht gleich Thränen aus seinen Augen hervorbrechen sollten. Männer, die ihn in seiner Jugend gekannt hatten, haben dieses Gemisch von Lebhaftigkeit und Zartheit seines Geistes hin und wieder bezeugt.

Er hatte einen lispelnden Ton in seiner Aussprache, der aber nichts weniger als misfiel. Im Gegentheil schien diese Eigenthümlichkeit jugendliche Geschwäzigkeit nur desto mehr zu kleiden. Sehr viele vornehme Familien der Stadt fanden seine Gegenwart so angenehm, daß sie ihn in ihre Gesellschaften aufnahmen und sich sehr gern mit ihm unterhielten. Aber auch diesen Naturfehler suchte er durch Fleiß und Aufmerksamkeit auf sich selbst so zu verbessern, daß man bei zunehmenden Jahren nur wenig davon bemerken konnte.

Jezt eröffnete sich für ihn eine neue Laufbahn. Er wurde in die öffentliche Schule zu Pforzheim geschikt, wo George Similer der berühmteste Lehrer war. Dieser Mann, ein besonderer Freund der griechischen Sprache, wußte dadurch unter seinen Schülern einen gewissen Ehrgeiz zu erwecken, daß er demjenigen unter ihnen, welcher recht fleißig sein würde, Unterricht in dieser Sprache zu geben versprach. Ein Studium, welches in den damaligen Zeiten nur erst anfieng getrieben zu werden. Melanchthon verhielt sich so, daß der Lehrer sein Versprechen erfüllen muste. Die Erfüllung desselben gewährte ihm in eben dem Grade Ver-

gnü-

gnügen, in welchem der Schüler Lust und Eifer bezeigte.

Hiezu kam, daß ein berühmter Gelehrter der damaligen Zeit, Reuchlin, einer der ersten, der gelehrte Sprachkenntnis nach jenem langen Zeitraume der Finsternis in Deutschland wieder ausbreitete, von mütterlicher Seite sein naher Verwandter war. Dieser Umstand war unserm Melanchthon überaus günstig. Denn als einmal Reuchlin seine Verwandten auf einer Reise besuchte und unter andern auch den fähigen Kopf dieses jungen Menschen bemerkte, faßte er eine solche Liebe zu ihm, daß er ihn von der Zeit an nicht anders als seinen Sohn nannte. Er schenkte ihm verschiedene Bücher, und machte sich ein Vergnügen daraus, die Leitung seines Studierens über sich zu nehmen. Und er betrug sich dieser Güte nicht unwürdig. Seine immer mehr zunehmende Kenntnisse in der griechischen Sprache waren auch Ursache, daß Reuchlin seinen deutschen Geschlechtsnamen Schwarzerd in den griechischen gleichbedeutenden Namen Melanchthon umwandelte, welcher ihm auch nachher mit Beständigkeit geblieben ist.

Zweites Kapitel.

Sein Studieren zu Heidelberg und Tübingen in den Jahren 1501 bis 1518.

Es ist unverzeihliche Anmaßung, wenn Aeltern oder Verwandte ihren jungen Zöglingen einen Beruf mit größerer Willkühr anweisen, als etwa der Gärtner bestimmt, ob er eine Frucht auf dieses oder jenes Gartenbeet pflanzen will. Mehr überlegt oft dieser, wo sie am besten gedeihen wird, als jene die Fähigkeiten ihre Zöglinge prüfen. Die Verwandten Melanchthons waren von dieser Thorheit frei. Da das Talent und die Neigung des jungen Menschen für das Studieren entschieden, so hatten sie nur die Pflicht auf sich, ihm hierin allen Vorschub zu thun. Durch ihre Fürsorge wurde er daher im Jahre 1510 nach Heidelberg gebracht, wo damals eine berühmte Universität war. Ob er gleich nur ein Alter von dreizehn Jahren erreicht hatte, so war doch sein Fleiß und seine Geschicklichkeit den Jahren zuvor-

vorgekommen. Sein frühzeitiger Aufenthalt daselbst blieb also nicht ohne Nutzen. Er verschafte sich immer mehr Sprachkenntnisse, und erhielt dadurch die Gunst seiner Lehrer. Zum Beweise will ich nur folgendes anführen. Einer seiner Lehrer wurde einmal während der Unterrichtsstunde plötzlich krank, so daß er abbrechen muste. „Philipp, rief er weggehend, laß „deine Mitschüler fortfahren und vertritt du meine Stelle!" Ein dreister, sich fühlender Jüngling würde um so mehr den Versuch gemacht haben, die Stelle des Lehrers zu vertreten, je mehr es ihm geschmeichelt hätte. Auf den bescheidenen Melanchthon hingegen machte diese Zumuthung einen entgegengesetzten Eindruck. Beschämt von dem Vertrauen des Lehrers fieng er an zu weinen. Ein andermal fragte ein Lehrer, der eine griechische Frage beantwortet wissen wollte, seine Schüler: „Wo finde ich unter euch einen Griechen?" Einmüthig riefen alle: „Melanchthon! Me„lanchthon!" Wenn solche Auszeichnungen eines vorzüglichen Kopfs sonst gewöhnlich unter den übrigen Schülern Neid, Eifersucht und Haß erzeugen, so ist es um so mehr zu verwundern, daß er die Liebe seiner Mitschüler in einem so vorzüglichen Grade besaß.

Ganz unerklärbar würde diese Erscheinung sein, wenn uns nicht die Erfahrung lehrte, daß wir in eben dem Grade geneigt sind, fremde Vorzüge anzuerkennen, in welchem unsere empfindlichkeit für den Mangel derselben durch die Bescheidenheit und Sanftheit der Inhaber entschädiget wird.

Diese ihm eigenthümliche Tugend verschafte ihm das Glück, in dem Hause eines berühmten Professors, mit Namen Pallas zu wohnen, dem die ganze Universität eben so viel als unser Melanchthon zu verdanken hatte. Die ausgezeichnete Liebe und Güte, mit welcher ihn dieser Mann behandelte, wußte er sein ganzes Leben hindurch zu schätzen. Denn Undankbarkeit wenigstens war sein Fehler nicht. Beweise davon werden wir weiter unten finden. Der Empfehlung dieses Mannes war es auch zuzuschreiben, daß ihm der Unterricht zweier junger Grafen anvertraut wurde, welche sie so an ihn gewöhnten, daß sie nicht gern ohne ihn sein konnten. Sie erinnerten sich noch lange nachher ihres Führers auf der Universität, und pflogen beständig einen freundschaftlichen Briefwechsel mit Melanchthon.

Das Ziel, wornach damals jeder junge Gelehrte rang, war die Magisterwürde. Natür-

türlich, daß auch er von seinen Freunden veranlaßt wurde, darum anzuhalten. Allein man weigerte sich, einem so jungen Menschen der nicht viel über vierzehn Jahr alt war, diese Ehre zu ertheilen. Ein sonderbarer Grund der Verweigerung, der um so tadelnswürdiger war, je mehr er vielleicht, wie einige Anzeigen vermuthen lassen, in einem unzeitigen Stolze und in der Eifersucht einiger seiner Feinde zu finden war. Indessen war Melanchthon so wenig über diese mißlungene Posse empfindlich, daß er selbst darüber schreibt: „Es „ist zuweilen sehr gut, wenn jungen Menschen „nicht alle Wünsche befriediget werden. Das „habe ich zu Heidelberg erfahren. Statt daß „mich die Verweigerung des Magistertitels nie„dergeschlagen hätte, wurde ich nur desto „mehr zum Fleiße ermuntert."

Nicht also diese gescheiterte Hoffnung, sondern seine Gesundheitsumstände veranlaßten eine Veränderung seines Wohnortes. Einige wiederholte Anfälle vom Fieber ließen seine Verwandten vermuthen, daß sein jetziger Aufenthalt seiner Gesundheit nicht zuträglich wäre. Dieser Umstand und der große Ruhm, welchen damals die Universität Tübingen erlangt hatte, bewog ihn, an den letztern Ort

im Jahre 1512 sich zu begeben. Diese Universität war nicht lange vorher von dem Herzoge zu Würtemberg, Eberhard dem Frommen, gestiftet worden, welcher dadurch seinem Lande eine neue Zierde ertheilen wollte. Das war überhaupt ein treflicher Fürst. Als er einmal sich mit mehrern Fürsten in Gesellschaft befand und jeder von ihnen die besondern Vorzüge seines Landes zu rühmen wußte, sagte er ganz gelassen: „Mein Ländchen hat das eigenthümliche, daß, wenn ich in demselben allein herumirrte, ich auf dem Schooße eines jeden meiner Unterthanen sicher und ruhig schlafen könnte." Wenn eine solche Aeußerung nur aus dem Munde dessen kommen kann, der sich der Erfüllung seiner Pflichten bewußt ist, so läßt sich vermuthen, daß der Herzog auch Sorge getragen haben wird, seiner neu errichteten Universität würdige Lehrer zu geben. Melanchthon suchte, so viel an ihm lag, von dieser Bemühung Nutzen zu ziehen. Unermüdet fleißig besuchte er ihre Vorlesungen und bemühte sich immer mehr Geschichte, Sprachkenntnis und Philosophie zu erlernen. Seine Hauptneigung war jedoch auf die Theologie gerichtet. Aber unglücklicher Weise war gerade damals diese Wissenschaft mit zweckwidrigen

Strei-

Streitigkeiten und mit spitzfindigen aber unnützen Fragen angefüllt, statt daß sie sich mit der Erklärung der Bibel und mit dem Vortrage der Religion beschäftigen sollte. Daran war aber damals nicht zu denken. Vielmehr schätzte sich Melanchthon überaus glücklich, eine Bibel in die Hände zu bekommen. Er hatte darüber so inniges Vergnügen, daß er sie beständig mit sich herum trug. Nicht nur in der Kirche, sondern auch auf seinen Spaziergängen muste ihn seine Bibel begleiten. Weil diese größer, als ein gewöhnliches Gebetbuch war, so hatten einige Uebelgesinnte das Gerücht verbreitet, er läse in der Kirche fremde, unschickliche Bücher. Diese Gewohnheit, eine Bibel bei sich zu führen, behielt er auch bis in sein hohes Alter bei. Und weil er immer an den Rand derselben Anmerkung schrieb, welche ihm bei Gelegenheit beifielen, so wußten seine Freunde sich kein besseres Geschenk von ihm zu erbitten, als ein Exemplar der Bibel, das er eine Zeitlang mit sich herumgetragen hatte.

So haushälterisch er mit seiner Zeit umgieng, so war doch sein Fleiß nicht nur ihm selbst, sondern auch andern nützlich, denen er Unterricht ertheilte. Und da gewisse Uneinigkei-

keiten über einige philosophische und theologische Sätze entstanden waren, so zeigte sich auch hier sein eigenthümlicher Charakter in einem vorzüglich schönen Lichte. Voll Verdruß, daß solche Streitigkeiten Gelegenheit zu gegenseitigem Hasse und Verfolgung gaben, bemühte er sich immer Frieden und Einigkeit auszumitteln und nach Möglichkeit zu befördern. Wie helle indessen schon damals seine Einsichten waren, davon zeugt seine Verbindung mit Männern, die, weil sie falsche und abergläubische Meinungen bestritten, verfolgt und gehaßt wurden. Kurz, sein Aufenthalt zu Tübingen, der sechs ganze Jahr währte, hatte auf sein folgendes Leben einen nicht geringen Einfluß.

Drittes Kapitel.

Sein Ruf nach Wittenberg im Jahre 1518.

Es fügte sich, daß zu derselben Zeit eine Lehrerstelle auf der Universität Wittenberg erledigt wurde. Da nun der Churfürst von Sachsen

sen Friedrich mit dem verdienten Beinamen der Weise von unserm Melanchthon vieles rühmliche gehört hatte, so wendete er sich deshalb an den oben erwähnten Reuchlin, den Vetter Melanchthons. Dieser säumte nicht, seinem Verwandten davon Nachricht zu geben und ihm zu rathen, diesen ehrenvollen Ruf anzunehmen. Melanchthon hatte gerade von einem Freunde, der von Tübingen abgieng, Abschied genommen, und war eben mit dem Nachdenken über die so oft verwickelten und unerklärbaren Schicksale mancher Menschen beschäftiget, als er die Nachricht erhielt. Diese besondere Stimmung seiner Seele war vielleicht Ursache, daß er anfänglich nicht viel Neigung zu haben schien, dem Rathe seines Vetters zu folgen. Allein die Gründe, womit jener seinen Rath unterstützt hatte, vermochten so viel über ihn, daß er nach wiederholten Lesen des Briefes ausrief: Herr, dein Wille geschehe! Er machte auch alsbald Anstalten zu seiner Abreise, nachdem er von diesem Vorhaben seine übrigen Verwandten unterrichtet hatte. Zu Tübingen gab man ihm noch laute Beweise, wie sehr man seine Entfernung bedaure. Und ihm selbst war diese wichtige Veränderung nicht gleichgültig. Um sich das schmerzhafte der

Tren-

Trennung von seinen Freunden daselbst zu erleichtern, nahm er nicht persönlich sondern schriftlich von allen Abschied.

Er reisete zu Pferde über Nürnberg und Leipzig. An beiden Orten besuchte er die Gelehrten, fand bei allen eine gute Aufnahme und machte Bekanntschaften, welche ihm nachher auf mancherlei Art nützlich wurden. Am letztern Orte hatte die Akademie ein Fest ihm zu Ehren veranstaltet, wobei man ihm überhäufte Beweise der Hochachtung und Ehrerbietung gab.

So groß die Erwartuugen waren, mit denen man zu Wittenberg seiner Ankunft entgegensah, eben so groß war auch sein Bemühen, ihnen zu entsprechen. Der Beifall wenigstens, welchen man seinen Vorlesungen schenkte, war ungetheilt. Nicht nur sein angenehmer, leichter, faßlicher Vortrag, wodurch er die trockendsten Materien unterhaltend und anziehend zu machen wußte, sondern auch sein gutes Benehmen gegen die Studierenden waren davon Ursache. Das Studium der griechischen Sprache hatte, wie schon oben bemerkt worden, damals erst in Deutschland Beifall und Aufmunterung gefunden. Und Melanchthon war es, welcher zu Wittenberg zuerst

darin

darin Unterricht ertheilte. Da ihm aber dies dadurch sehr erschwert wurde, daß seine Zuhörer noch keine griechischen Bücher hatten, wie denn überhaupt griechische Druckereien zu der Zeit noch unter die Seltenheiten in Deutschland gehörten, so ersuchte er den Churfürsten, für Errichtung einer griechischen Officin zu Wittenberg, die der Akademie so nützlich und vortheilhaft sein würde, Sorge zu tragen. Dies genehmigte auch der für die Aufnahme der Universität rühmlichst besorgte Fürst. Die Freude Melanchthons darüber war unbeschreiblich groß. Er sorgte nun dafür, daß einzelne kleine Stücke aus griechischen Büchern für seine Zuhörer in bequemen Format gedruckt wurden, die sich jeder leicht mit wenigem Gelde anschaffen konnte. Sein Verdienst in diesem Punkte wird man erst recht würdigen, wenn man Luthern selbst darüber sprechen hört: „Ich danke es meinem guten Philipp, daß er „uns griechisch lehrt. Ich bin älter, als er. „Allein das hindert mich nicht von ihm zu lernen. Ich sage es frei heraus, er versteht „mehr als ich, dessen ich mich auch gar nicht „schäme. Und ich halte dafür, es soll den „Leuten guten Nutzen schaffen, wenn sie griechisch lernen: so können sie doch das Neue

„Te-

„Testament selbst lesen, und sehen, was der „Herr und seine Apostel eigentlich gesagt ha„ben. Das soll uns eine bessere Schutzwehr „gegen der Feinde Verfolgung, als alle Waf„fen und Gewehr sein. Darum ich auch gar „viel von dem jungen Manne halte, und werde „nichts auf ihn kommen lassen, so lange ich „lebe.“ Ein Geständniß, das Luthern eben so viel Ehre machte, als Melanchthon.

Viertes Kapitel.

Seine Bekanntschaft mit Luthern.

Doch es ist Zeit von einen für die folgenden Begebenheiten so wichtigen Freundschaftsbund zu reden, auf welchen ich unvermerkt gekommen bin, Melanchthon traf zu Wittenberg den ehrwürdigen Luther an, mit welchem er die engste Verbindung eingieng. Der Zufall selbst begünstigte die Vereinigung beider Männer. Denn zufälliger Weise war Luther unter allen Professoren zu Wittenberg der erste, welcher ihm zu Gesichte kam, und Luther war es auch, welchem er nicht nur sein ganzes Herz schenkte, sondern

in

in Verbindung mit ihm die größten und wichtigsten Dinge unternahm.

Schon 1517, ein Jahr vorher, ehe Melanchthon nach Wittenberg kam, hatte Luther an dem genannten Orte und in den umliegenden Gegenden ein Aufsehen erregt, welches bald zu größern und unerwarteten Veränderungen Gelegenheit gab. Die Geschichte des Domikaner-Mönchs Johann Tezels ist zu bekannt, als daß sie hier einer weitläuftigen Erzählung bedürfte. Kurz dieser Mann hatte mit seinen Ablaßbriefen, wozu er die Erlaubnis von dem Papste Leo dem Zehnten erhalten hatte, den schändlichsten Misbrauch getrieben, und die unwissenden Leute überredet, jeder Verbrecher dürfe nur ihm ein Stück Geld geben, um sogleich nicht nur von den äusserlichen Kirchenstrafen — denn dahin gieng eigentlich die Absicht der Ablaßbriefe — sondern auch von den göttlichen Strafen frei zu sein. Dies reizte zu sehr, als daß nicht eine große Menge Volks ihm in der Hofnung hätte zuströmen sollen, Vergebung der Sünden zu erhalten. Tezel trieb diesen Unfug unter andern auch in der Gegend von Wittenberg. Hier war es aber, wo er an Luthern einen mächtigen Widerstand fand. Letzterer erklärte seinen Ablaßverkauf

gera-

geradezu für widerrechtlich und schändlich, schlug dawider öffentlich einige Sätze an, und erbot sich, die Wahrheit seiner Angriffe gegen jeden darzuthun. Der Papst, welcher sein Ansehen angegriffen sah, fand sich darüber nicht wenig beleidiget, und versuchte alles mögliche, um die Streitigkeiten beizulegen. Dies würde auch gewiß geschehen sein, wenn nicht ein gewisser Eck, ein öffentlicher Lehrer zu Leipzig, Luthern zu einem gelehrten Zweikampfe herausgefodert und die Widerlegung der von demselben vorgetragenen Lehrsätze versucht hätte. Luther, der selten etwas ohne Zuziehung Melanchthons that, berathschlagte sich mit ihm auch über diesen Punkt. Wenn man in der Folge sehen wird, wie Luther, der vierzehn Jahr älter war, doch kein Bedenken trug, in verwickelten Fällen dem Rathe des jüngern Melanchthon zu folgen, so fällt die Entscheidung schwer, welchem von beiden dies mehr zur Ehre gereicht. Melanchthons Gelehrsamkeit, Klugheit und Wahrheitsliebe war Luthern zu wohl bekannt, als daß er nicht oft von den Talenten desselben Gebrauch machen sollte. Beide kamen sehr oft zusammen und theilten sich einander ihre Gedanken und ihre Kenntnisse mit. Unter andern besprachen sie

sich

sich auch über die Frage, ob auch wirklich der Papst das göttliche Ansehen habe, welches er sich anmaße und ob man bei Zweifeln über Religionssachen die Entscheidung von ihm erwarten müsse.

Sehr bemerkenswerth ist dabei der Umstand, daß Melanchthon geneigter war, das Ansehen des Papstes zu bezweifeln als es zu bestreiten; Luther hingegen es von diesem bezweifeln lernte, aber es am ersten bestritt. Der Papst hatte zwar schon bei Luthern einen großen Theil der Achtung verlohren. Er hieng aber doch noch zu sehr an den Ueberzeugungen, die er in seinem vorigen Mönchsleben eingesogen hatte. Und niemand wird sich darüber wundern, der es weiß, wie schwer alte Meinungen, besonders in Religionssachen, abzulegen sind. Die Unterredungen mit Melanchthon hingegen trugen ungemein viel bei, seinen Zweifeln ein Ende zu machen. Nur wollte Melanchthon gegen das Ansehen des Papstes nichts gewaltsam vorgenommen wissen.

Wir stoßen schon hier auf eine Bemerkung, welche wir weiter unten noch öfterer zu machen Gelegenheit haben werden. Melanchthon erblickte immer eher Irrthümer und Vorurtheile; aber Luther widerlegte und bekämpfte sie eher.

Beide

Beide Männer musten in Verbindung sein, wenn etwas groſses gewirkt werden sollte. Einer allein hätte die Reformation nicht bewirkt. Beide Männer waren zu diesem Werke erforderlich, so wie zwei Mühlsteine dazu gehören, um Mehl zu geben, wovon einer die Kraft des andern auffangen muſs. Eine Bestätigung von dieser Bemerkung finden wir schon bei Gelegenheit der Disputation mit dem obengenannten Eck, einem zänkischen und streitsüchtigen Manne, der das Ansehen des Papstes geltend machen wollte. Luther und Melanchthon waren über die Unrechtmäſsigkeit der päpstlichen Macht einverstanden und ersterer trug kein Bedenken, zu Leipzig zu erscheinen, und seine neuen Ueberzeugungen mit Muth und ohne Rücksicht der möglichen Gefahren zu vertheidigen; letzterer hatte desto mehr Bedenken, weil er voraussah, was wirklich darauf erfolgte, nämlich die Erbitterung von Seiten des Papstes und seiner Anhänger. Doch legte Luther es seinem Freunde so nahe, daſs er ihn begleiten muſste. Und die Unterredung fiel zur Ehre Luthers und zum Schimpf seiner Feinde aus.

Man hat vorgegeben, Melanchthon habe daran thätigen Antheil genommen. Allein

nicht nur die Akten, welche darüber geführt worden sind, beweisen das Gegentheil, sondern auch Melanchthons eigene Worte. Hier sind sie: „Ich saß bei der Leipziger Fehde mit dem „Doktor Eck als ein bloßer ruhiger Zuschauer „unter den übrigen, ohne mich selbst in den „Streit zu mischen.“ So viel ist aber gewiß, daß Melanchthon Luthern mit Gründen und Antworten unterstützt haben mag, und daß aus dieser Ursache Eck eben so viel Haß auf Melanchthon als auf Luthern selbst warf. Uebrigens hatte Melanchthons Namen, weil man seine Verbindung mit Luthern kannte, durch diese Reise um ein großes gewonnen.

Bei seiner Zurückkunft nach Wittenberg hörte er nicht auf, sich selbst und andern durch Arbeitsamkeit und Fleiß nützlich zu sein. „Ich „hasse, schreibt er, jedes Selbstlob. Aber „wenn Arbeitsamkeit Lob verdient, so möchte „ich mich fast für dies Jahr (1520) einiger„maßen selbst loben. An meinem guten Willen „hat es wenigstens nicht gelegen, wenn eine „Stunde verschwendet worden ist. Ich kann „gar nicht begreifen, wie manche Menschen „über den Verlust eines Groschen empfindlich „sein können, den sie doch wieder erhalten

„kön-

„können. Aber die Zeit kann man nie wieder „bekommen."

War das Jahr 1520 seines Fleißes wegen merkwürdig, so war es für ihn auch noch in anderer Hinsicht. Schon vorher hatten ihn seine Freunde veranlassen wollen, sich zu verheyrathen. Allein er hatte immer wenig Lust dazu bezeigt. „Man bittet mich, schreibt er, mich „zu vermählen und hält das für eine Verbesse„rung meiner Umstände. Wüßte ich, daß ich „dadurch nicht in meinen Arbeiten und Studie„ren gestört würde, so könnte ich mich leicht „dazu entschließen. Vor der Hand aber wird „es unterbleiben. Ich habe viele junge Män„ner gekannt, welche ein thätiges geschäftvol„les Leben versprachen, durch ihre Verheyra„thung aber in Familienangelegenheiten ver„wickelt wurden, und die schönen Erwartun„gen täuschten." Entweder hatte eine bessere Ueberlegung diese anfänglichen Zweifel überwunden, oder die Umstände nöthigten ihn, seine Meinung zu ändern. Er lernte die Tochter Hieronymus Crapps, des damaligen Bürgermeisters zu Wittenberg kennen, und vermählte sich mit ihr am 25. November 1520. „Ich habe alle Gründe erwogen, schreibt er, „welche dabei in Ueberlegung kommen musten,

„und

„und dem Rathe meiner Freunde gefolgt. Ich „hasse die menschenfeindlichen Gesinnungen, „nach welchen man eine gewisse Ehre und „Weisheit darin sucht, das weibliche Geschlecht „zu verachten und sich dem Ehestande zu entzie„hen. Mag das weibliche Geschlecht seine „Schwachheiten haben, auch die Männer ha„ben die ihrigen. Wir wollen es ehren, schü„tzen und verbessern, und, wenn wir mehr „Stärke und Kraft besitzen, den Beweis da„von dadurch geben, daß wir sie unterstützen, „nicht daß wir sie verachten."

Luther und alle übrigen, die Melanchthons Verdienste zu schätzen wußten, bewogen ihn zu diesem Schritte gewissermaßen aus eigennützigen Ursachen, weil sie seine Verheirathung als ein Mittel betrachteten, ihn zu Wittenberg zu behalten. Denn sein Name war zu bekannt und gelehrte Männer zu selten, als daß nicht viele Aufforderungen von auswärtigen Fürsten, in ihre Länder zu kommen, an ihn ergehen sollten. Eine genaue Verbindung mit einer Wittenbergischen Familie würde ihn, meinten sie, an seinen bisherigen Wohnort anketten und ihn bewegen, jeden Ruf an einen andern Ort abzulehnen.

Seine getroffene Wahl gereute ihn nicht; denn Catharina Crappen war ein Frauenzimmer von unbescholtenen Sitten und von vorzüglicher Güte des Herzens. „Sie ist eine „Person, rühmt er selbst von ihr, wie ich sie „nur von Gott erbitten konnte." So konnte es nicht fehlen, diese Verbindung muste viel zu seinem häuslichen Glücke beitragen. Ein so sanfter gefühlvoller Mann, wie Melanchthon, muß ein zärtlicher gefälliger Gatte gewesen sein. Kein Brief an seine vertrautesten Freunde, wo doch so viele unverschleierte Herzensergießungen vorkommen, enthält nur die mindeste Spur von ehelicher Unzufriedenheit; vielmehr sind alle voll von Aeußerungen über das Glück eines häuslichen Lebens. Konnte dies anders sein, da die Gefährdin seines Lebens solche trefliche Eigenschaften hatte? Sie war nicht nur gütig und wohlwollend gegen ihren Gatten, so daß ihre größte Freude darin bestand, sich von der Gegenliebe desselben versichert zu wissen, sondern auch überhaupt unfähig, einem Bittenden etwas abzuschlagen. Ihre Freigebigkeit gegen Arme war wirklich ausschweifend und ihren häuslichen Umständen nicht angemessen. Wen sie weinend erblickte, der konnte ihr ganzes Mitleid

leid rege machen. Viele, welche diese schwache Seite kannten, wußten davon den schäudlichsten Misbrauch zu machen. Nicht selten fiel sie daher ihrem Gatten durch unzweckmäßige Fürbitten und Verwendungen für andere beschwerlich. Fast möchte man wünschen, daß sie weniger ängstlich und weich gesinnt gewesen wäre. Hätte Melanchthon eine Gattin gehabt, die sein ohnedies schüchternes Temperament zuweilen mit Muth erfüllt, die ihn bei Gefahren getröstet, bei Leiden aufgeheitert und bei Kränkungen durch häuslichen Frohsinn entschädiget hätte, so würde vielleicht der Einfluß davon unverkennbar gewesen sein. Statt dessen litt sie allemal noch mehr, als er, wenn ihm etwas trauriges begegnete; weinte und wehklagte, wenn sie nur von Gefahr hörte; erregte ihm Zweifel und Bedenklichkeiten, wenn er etwas wichtiges vorhatte; glaubte alles verlohren, wenn nur etwas verlohren war. Es war natürlich, ihrem Gatten muste dies oft empfindlich sein. So wollte er einmal eine Reise vornehmen. Sie aber hatte einmal den Gedanken gefaßt, er werde dabei unglücklich sein, so wenig gegründete Veranlaßung sie auch zu dieser Furcht hatte. Sie hörte nicht auf, ihm mit Bitten und Flehen so lange

anzuliegen, bis er seinen Entschluß aufgab. „Ich mußte ihrer Schwachheit nachgeben, „schreibt er, denn das ist einmal unser Loos.“

Ich irre wohl nicht, wenn ich glaube, daß man zu wenig auf diesen Umstand Rücksicht genommen hat, wenn man über Melanchthons Charakter und Handlungsweise urtheilen wollte. Wer ist aber nicht mit mir einverstanden, daß diese Bemerkung in der Schilderung eines so sanften nachgebenden Mannes ungemein fruchtbar sein muß?

Ich gehe zur Geschichte zurück! Seine Ehe, die erst nach sieben und dreißig Jahren durch den Tod seiner Gattin getrennt wurde, blieb auch zu seinem größten Vergnügen nicht ohne Kinder. „Der Gedanke, so drückt er sich ein„mal über diesen Punkt aus, Kinder zu haben, „ist angenehm und wichtig zugleich. Das „erste; denn ich weiß mir nichts erfreulichers „zu denken, als wenn ich junge Seelen um „mir sehe, die mit mir so nahe verwandt sind. „Das zweite; denn was hat wohl mehr Ver„antwortung auf sich, als die Erziehung der „Kinder zur Gottesfurcht und Tugend? Wenn „ich mir das vorstelle, so denke ich mir die „Ehe als eine der edelsten und größten Verbin„dungen auf der Erde.“ Es wurden ihm zwei

Söhne

Söhne und zwei Töchter gebohren. Mehr davon weiter unten!

Melanchthon hatte unnöthige Furcht gehabt. Er hatte besorgt, durch seine Verheirathung in seinen Arbeiten gestört zu werden. Und er hatte Unrecht. Denn da Luther im Jahre 1521 auf den Reichstag zu Worms citirt wurde, vertraute er ihm die Sorge für den Unterricht der Studierenden fast ganz allein an. „Komme ich nicht wieder, sprach er zu Me„lanchthon, und morden mich meine Feinde zu „Worms, wie es leicht geschehen kann, so be„schwöre ich dich, lieber Bruder, laß nicht ab „zu lehren und bei der Wahrheit zu verharren. „Arbeite unterdessen zugleich für mich, weil ich „nicht hier sein kann. Du kannst es noch besser „machen. Darum ist auch nicht viel Schade „um mich; bleibst du doch noch da. An dir „hat der Herr noch einen gelehrtern Streiter." Melanchthon erfüllte es redlich, warum ihn Luther gebeten hatte. Und da letzterer, nach einer standhaften Vertheidigung der neuen Religionslehren in Gegenwart des Kaisers und der übrigen Fürsten des deutschen Reichs, von Worms zwar glücklich entkam, aber von dem Churfürsten zu Sachsen, der äußerst besorgt um sein Leben war und ihn zu Wittenberg nicht sicher

genug glaubte, anf das thüringische Schloß Wartburg heimlich gebracht worden war, so war er fast der einzige auf der Universität, welcher gelehrte Kenntnis der Religion vortrug.

Die Menge von überhäuften Arbeiten machten ihn nicht mismuthig; wohl aber die Unruhen, welche während der Zeit in Wittenberg entstanden. Einige Schwärmer, welche höhere Eingebungen von Gott fälschlich vorgaben, verbreiteten daselbst irre und verkehrte Religions-Meinungen, die darum um so gefährlicher waren, je leichter sich schwache Köpfe überall verführen lassen. Melanchthon lachte anfänglich, als ein solcher Schwärmer ihm weitläuftig von einer solchen Offenbarung erzählte, welche er gehabt hätte. Aber die Sache wurde ernsthafter, als er glaubte. Es entstand die größte Verwirrung und Zerrüttung unter der dortigen Gemeinde. So viel Versuche er auch machte, um diesen Gefahren zu begegnen, so waren sie doch alle umsonst. Seine einzige Hofnung setzte er noch auf Luthern, dessen unerschrockner Geist durchdringen und die Unruhen stillen würde. Er bat ihn daher, baldigst nach Wittenberg zu kommen, und Luther ließ sich nicht lange bitten.

Denn

Denn ohngeachtet sein Aufenthalt daselbst noch des päpstlichen Bannes wegen gefährlich war, so kehrte er sich doch daran wenig, weil bei seinem längern Aussenbleiben alles vergebens gewesen wäre, was er und Melanchthon bisher für die Religion gethan hatten. Er kam zur größten Freude seines Freundes wieder in Wittenberg den 1. März 1522 an, und brachte durch einige Predigten alles wieder in Ordnung und Ruhe.

Desto leichter konnten nun beide Männer wieder ihre Bemühungen fortsetzen, sowohl durch mündlichen als schriftlichen Vortrag ihre bessern Einsichten in der Religion zu verbreiten. Besonders fuhr Melanchthon fort, die Bücher des Neuen Testaments zu erklären, und sich dadurch um die Verbreitung ächtbiblischer Lehren ein Verdienst zu erwerben, welches man dann erst recht zu schätzen wissen wird, wenn man an die damalige Unwissenheit in der Bibelerklärung zurückdenkt. Seine Geschäftigkeit war auch jetzt zu brwundern. Die gewöhnlichen Arbeiten nahmen schon täglich einen großen Theil seiner Zeit weg. Hiezu kamen noch eine Menge von außerordentlich Geschäften und Zerstreuungen, denen er nicht ausweichen konnte und wollte. Bald kamen Fremde, die

die seine Bekanntschaft machen wollten, bald muste er Briefe beantworten, bald den Studierenden schriftliche Zeugnisse ihres Verhaltens geben, bald endlich muste er Vorreden zu fremden Büchern schreiben. Unzählbar sind die Bücher, welche er durchsehen, anordnen, vermehren, verbessern und mit Vorreden begleiten muste. Denn sein Name war zu sehr empfehlend, als daß nicht jeder dies hätte wünschen sollen. Ueberlegt man dies alles, so wird man es wunderbar finden, wie ihm noch so viel Zeit zu eigenen Privatarbeiten übrig blieb. Ein gewöhnlicher Kopf hätte freilich auch bei der besten Benutzung jeder kleinen Zwischenzeit nicht so viel leisten können. Ihm aber, einem Manne von Talent und Geisteskraft, wurde manches binnen einer Stunde möglich, worauf ein anderer viele Tage verwendet hätte. Nichts war ihm empfindlicher, als wenn er in seiner schwächlichen körperlichen Beschaffenheit Hindernisse bei seinem Studieren fand. Und doch befand er sich die erste Zeit seines Aufenthalts in Wittenberg über immer kränklich. Er war genigt, die Ursache davon in der Veränderung des Klimas und der Lebensart zu finden. Und nur seiner Mäßigkeit und der immer gleichen Ordnung in der Behandlung seines Körpers war

es zuzuschreiben, daß sein Körper noch diese anhaltende Anstrengung aushalten konnte.

Wenn es ungemein lehrreich ist, die Gefühle eines Mannes zu bemerken, der bei aller seiner Größe dennoch Lücken und Mängel in seinen Kenntnissen gewahr ward, so gehört hieher folgende Aeußerung Melanchthons: „Man „sagt, das ich die Bibel zu erklären verstünde. „Und Gott ist mein Zeuge, daß ich täglich in „der Erkenntnis seines Wortes zuzunehmen „wünsche. Aber so oft man mich deshalb „rühmt, so oft schlägt mich mein eignes Be„wußtsein nieder. Denn wenn ich es gerade „heraussagen soll, ich verstehe nicht hebräisch.“ Schon zu Tübingen hatte er einige Kenntnis in dieser Sprache erlangt, die ihn aber jetzt noch lange nicht befriedigte. Um diese Zeit war es nun, wo er sich das Studium derselben von neuem vornahm. Und dies zwar mit solchem Eifer, daß der, welcher ihm noch weitern Unterricht ertheilen sollte, über sein öfteres Kommen verdrüßlich ausrief: „Was soll ich aber? „Mir wird bange, denn du brauchst mich nicht „mehr.“

Er war ein großer Liebhaber und Verehrer mathematischen Wissenschaften und von dem wohlthätigen Einflusse überzeugt, welchen sie

auf

auf die Entwickelung und Bildung der Geistes-kräfte äußern. Damit nun die Studierenden Lust bekämen, sich mit dem Studium dieser Wissenschaften zu beschäftigen, und sich nicht von der Trockenheit derselben zurückscheuchen ließen; gieng er selbst in Vorlesungen, welche darüber gehalten wurden, setzte sich mitten unter die Zuhörer, wodurch nicht nur diese, sondern auch die Lehrer selbst zu ihrem Fleiße vielen Antrieb fanden.

Alles, was er gesagt und gelehrt hatte, hielt man für so wichtig, daß eine Menge seiner mündlichen Vorträge und Erklärungen alter griechischer und lateinischer Bücher, ohne sein Vorwissen, im Druck erschienen. Die gelehrte Welt war damit zufrieden; nur er selbst nicht, weil er ihnen gern mehr Vollständigkeit und Genauigkeit gegeben hätte.

Fünftes Kapitel.

Seine Reise in sein Vaterland.

Thätiger, als seine körperlichen Kräfte gestatteten, bewies er sich bis zum Jahre 1524. Man

Man hatte ihm sehr oft gerathen, seiner Gesundheit wegen irgend eine Zerstreuung zu suchen, und ihm die Unternehmung einer Reise als eine Pflicht vorgestellt, die er seiner Selbsterhaltung schuldig wäre. Da nun seine Verwandten und insbesondere seine noch lebende Mutter ihn inständig baten, er möchte doch die Gegend seines Geburtsorts wieder einmal besuchen, so war er ziemlich geneigt, in ihre Bitten zu willigen. Die Rückerinnerung an seine nächsten Verwandten und an den Ort, wo er seine ersten Lebensjahre zugebracht hatte, erweckte in ihm immer das größte Vergnügen. Wenn man weiß, wie zärtlich und gefühlvoll sein Herz war und wie eigenthümlich ihm die feineren Empfindungen der Freundschaft waren, so kann dies nicht weiter befremden. „Es „kann zum Fehler werden, schreibt er, wenn „man den Ort seiner Geburt mehr als andere „Oerter liebt. Aber süß ist mir es immer, so „oft ich daran zurückdenke. Und wenn ich je„manden aus jener Gegend sehe und höre, „so bin ich so innig vergnügt, als ob ich in „meine Kindheit zurückkehrte. Ich glaube „nicht, daß ich deswegen tadelnswürdig bin. „Hat mich doch diese Liebe zu meinem Geburts„orte und zu den Meinigen, so viel ich weiß,

„noch

„noch nicht von einem höhern Berufe abge-
„halten. Ich gehe um des Worts willen, das
„ich verkündigen und womit ich Nutzen stiften
„kann, überall hin, wohin mich der Herr ruft
„und rufen wird."

Aber es fehlte nicht viel, so hätte der Gedanke, welchen er hier äußert, seinem Vorsatz umgeändert. Er hielt es nämlich für bedenklich, so viele Zeit ohne Nutzen für andere vorbeistreichen zu lassen, und besorgte dadurch seiner Pflicht zu nahe zu treten, bis endlich Luther ihm seine Zweifel benahm und in der Sache den Ausschlag gab: „Reise du, lieber „Bruder Philipp, in Gottes Namen. Hat „doch unser Herr auch nicht immer gepredigt „und gelehrt, sondern ist auch oft unterwegs „gewesen. Er besuchte selbst zur Zeit seine „Verwandten und Freunde. Was ich aber „von dir verlange, komm bald wieder zu uns! „Ich will dich Tag und Nacht in mein Gebet „einschließen. Und damit gehst du!" Ich habe dies deswegen berührt, weil es zum Beweise dienen kann, mit welcher Gewissenhaftigkeit und Strenge gegen sich selbst Melanchthon seine Berufspflichten zu erfüllen gewohnt war. Nie ordnete er eine seiner Obliegenheiten dem Vergnügen unter.

So ernsthaft die Reise beschloßen worden war, so vergnügt gieng sie von statten. Sie geschahe, wie es Melanchthons Wunsch war, zu Pferde, in Begleitung von vier andern Gelehrten. Weil aber die Gelehrsamkeit dieses reitenden Zuges sich nicht bis auf die Kunst zu reiten erstrecken mochte, so mag es dabei freilich manche Gelegenheit zum Lachen gegeben haben. Wenigstens spielt Melanchthon an einem Orte nicht undeutlich auf diese Reiterei an, und erinnert sich derselben noch mit vielem Vergnügen, so langsam es auch vorwärts gieng und so oft sie sich der schlechten Pferde wegen genöthigt sahen, Rasttag zu machen. Der Weg führte sie über Leipzig. Hier kamen sie gerade an dem Tage an, an welchem einer von Melanchthons daselbst wohnenden Freunden im Sterben lag. Melanchthon schätzte sich glücklich, ihn noch einige Augenblicke vor seinem Ende sprechen und ihm seine fortdauernde Achtung und Liebe versichern zu können. „Wie doch, rief er bei der Gele„genheit aus, der Herr unsere Freuden zu „mäßigen weiß!“ Von da richteten sie ihren Weg über Fulda und Frankfurt. Auch am erstern Orte wurde ihm die Nachricht von dem Tode Ulrichs von Hutten gebracht, eines

Man-

Mannes, den er überaus schätzte und dem er einige schöne Verse zur Grabschrift machte.

Das Ziel der Reise, das ersehnte Bretten lag endlich vor ihnen, und da Melanchthon diese Stadt in der Ferne erblickte, wurde er so gerührt, daß er von seinem Pferde abstieg, auf seine Knie niederfiel und ausrief: „O vaterländischer Boden! Ich danke dir es, Herr, „daß du mich ihn wieder sehen ließest.“ Die gegenseitige Freude, welche er und seine Verwandten hatten, ist keiner Darstellung fähig. Seine Mutter insbesondere war beim ersten Anblick vor Ueberraschung ganz betäubt. Ihre Umstände hatten unterdessen eine Veränderung erlitten. Sie war nach ihres Mannes Tode zwölf Jahre Wittwe geblieben. Da sie aber erfuhr, daß ihr Sohn, für den sie schon aus misverstandener mütterlicher Zärtlichkeit die Wahl einer Gattin getroffen hatte, sich mit einer Person aus Wittenberg verheirathen wolle, und daß sie sich nun nicht als die Urheberin von dem ehelichen Glücke ihres Sohnes betrachten könne, wurde sie darüber unwillig und schritt — gleichsam um sich zu rächen — zur zweiten Ehe mit Johann Höcheln, der gleichfalls ein Wittwer, sonst aber ein angesehener Mann zu Bretten war. „Ich sehe nun

wohl,

„wohl, schreibt Melanchthon zu der Zeit, „meine gute Mutter ist unzufrieden, daß ich „keine Person aus meinem Geburtsorte Bretten „zu meiner Gattin gewählt habe. Es thut „mir ausserordentlich wehe, ihr dadurch „Schmerz verursacht zu haben. Und welchem „Kinde muß das nicht unangenehm sein? Aber „ich kann es betheuern, daß ich von ihren Ab„sichten nichts gewußt habe. Sie liebt mich „zwar noch, aber doch ist ihr Unwille über „meine Verbindung in ihrem Briefe unverkenn„bar. Gott schenke mir Gelegenheit, ihr wie„der Ursache zur Freude zu werden!"

Ich muß mich auf das obige berufen und meine Leser bitten, sich zu erinnern, daß Melanchthons Mutter neben ihren guten Eigenschaften auch manche sonderbare Grille hatte, so wie man gewiß erwarten wird, daß der Sohn diese Sonderbarkeit mit Nachgeben wird getragen haben. Aber weniger war es zu erwarten, daß er sogar sich seines neuen Stiefbruders, eines zugebrachten Sohnes seines Stiefvaters, mit allen nur möglichen Aufopferungen annehmen würde. Abweichend ist es wenigstens von der Denkungsart gewöhnlicher Menschen, aber ganz angemessen den treflichen Herzen Melanchthons. Er gab ihn einem

sei-

seiner Freunde zur Aufsicht und schrieb unter andern: „Laß dir die Sorge für ihn angelegen „sein, und denke, daß du mir dadurch gefällig „bist. Es ist ein Mensch, der Kopf und Ta„lent mit Fleiß und Anstrengung verbindet.“

Ein wahrer Gelehrter hat Achtung für andere Gelehrte. Melanchthons süßer Wunsch war es bei dieser Gelegenheit den großen Erasmus zu Basel, einen vorzüglich verdienstvollen Mann der damaligen Zeit, zu besuchen. So gern er sich diese Genugthuung verschaft hätte, so wenig konnte er seinen Verwandten widerstehen, die ihn nicht von sich lassen wollten, und er muste in Bretten bleiben, während daß seine Gefährten allein nach Basel reisten. Seine Mutter wollte überhaupt, er sollte gar nicht wieder nach Wittenberg gehen, weil sie befürchtete, nicht lange mehr zu leben. Und es war auch wirklich das letztemal, daß er sie sahe. Sie starb fünf Jahre darauf 1529. Hiermit widerlegt sich denn auch die falsche Nachricht, daß sie ihren Sohn noch überlebt und ihn auf seinem Sterbebette gefragt habe, ob die katholische oder die evangelische Religion die wahre sei? worauf der sterbende Melanchthon eine sehr zweideutige Antwort soll gegeben haben.

So grundlos dieses ganze Vergeben ist, so gewiß ist es auf der andern Seite, daß er bei seinem jetzigen Besuche von seiner Mutter, welche eine eifrige Anhängerin der katholischen Religion war und von den Neuerungen in Religionssachen zu Wittenberg benachrichtiget worden war, inständig gebeten wurde, sich ja in diese Dinge nicht zu mischen, sondern dem Glauben seiner Väter getreu zu bleiben. Ich kann dies aus Melanchthons eigenen Worten schließen: „Viele Leute sehen unsere Arbeit „(er meint die Bemühungen der Reformatoren) „für etwas ganz anders an. Sie glauben, daß „man die Religion selbst angreift, wen man „sie von Misbräuchen reiniget und Irrthümer „und Aberglauben bestreitet. Solche Leute „hassen uns mit dem besten Gewissen, weil sie „zwischen Wahrheit und Falschheit nicht zu „unterscheiden wissen. Ich habe davon selbst „bei meiner Mutter einmal die Erfahrung ge„macht, als ich zu Bretten war. Diese, glau„be ich, muß man auf alle Art schonen und „sie auf andere Art behandeln, als diejenigen, „welche sich der Wahrheit aus bösen Absichten „und Eigennutz widersetzen. Man kann sonst „leicht übel ärger machen und die Gewissen be„schweren.“ Welch ein schöner Beweis seiner wei-

weisen Schonung und Duldung! Wie ganz übereinstimmend mit seiner sonstigen Art zu handeln! Er, der gar nicht der Meinung war, daß man mit der neuen Aufklärung zu rasch verfahren möchte, erinnerte oft an die Worte des weisesten Aufklärers Jesu, deren er sich gegen seine Jünger bediente: „ich habe euch „noch viel zu sagen, aber ihr könnet es nicht „tragen."

Nach einigen Wochen kamen seine Gefährden, um ihn wieder abzuholen. Es wurden Anstalten zur Rückreise gemacht, denen sich seine Mutter aus allen Kräften widersetzte. Allein vergebens! Eingedenk seiner Pflicht, wurde es ihm zwar schwer aber doch möglich, von den Seinigen sich wieder zu trennen.

Hatte er dieser Versuchung glücklich widerstanden, so hatte er wieder eine neue auf seiner Rückreise zu besiegen. Der Landgraf von Hessen, Philipp schickte einen Abgeordneten an ihn, der sich mit ihm über die neuen Religionsmeinungen besprechen und ihn unter vielen und lockenden Versprechen bewegen sollte, seine Parthei zu verlassen, und von Wittenberg wegzu gehen. Hier ist Melanchthons kurze aber nachdrückliche Antwort: „Was ich für wahr „halte und erkenne, dabei bleibe ich und be-

„haup-

„haupte es ohne Rücksicht auf das Ansehen „irgend eines Sterblichen, ohne Rücksicht auf „Vortheil, Ehre und Nutzen. Und wer die „Wahrheit lehrt, dessen Anhänger bin ich, „und werde es immer sein. Aber auch darin „werde ich mir immer gleich bleiben, daß ich „ohne Zank und Verfolgung, ohne Schimpfen „und Schmähen die Wahrheit vertheidigen wer„de. Eben darum bitte und ermahne ich jeden, „dem Ruhe und Einigkeit am Herzen liegt, „alles mögliche zu thun, um Wunden, die ein„mal geschlagen sind, wieder zu heilen, und „die Unbesonnenheit derer aufzuhalten, welche „diese Wunden immer wieder aufreissen."

Mit dieser Erklärung die seinem Verstande eben so viel Ehre machte, als seinem Herzen, entließ er den Abgesandten. Indessen traf es sich, daß der Landgraf selbst dem Melanchthon und seinen Begleitern unterweges begegnete. Der Fürst, der es diesen Rittern wohl ansehen mochte, daß sie zur gelehrten Klasse gehören dürften, ritt auf sie zu und fragte: ob Melanchthon dabei sei? „Ja, sagte letzte„rer, ich bin es!" und wollte eben aus Ehrfurcht vom Pferde herabsteigen. „Bleiben „Sie, erwiederte jener, kommen Sie und „übernachten bei mir. Ich habe mancherlei

„mit Ihnen zu sprechen. Sie haben übrigens „nicht das geringste von mir zu besorgen.“ „Ich fürchte nichts, antwortete er, übrigens „bin ich auch der Mann nicht, von dessen Leben „oder Tod viel abhängt.“ „Aber wie, ver„setzte der Fürst lächelnd, wenn ich Sie nun „einem päpstlichen Cardinale überlieferte! „Was meinen Sie, würde ich nicht demselben „einen großen Gefallen thun?“ Melanchthon antwortete darauf ganz gelassen. Endlich bat er den Fürsten, ihn nicht länger aufzuhalten und ihm die Erlaubnis zur Fortsetzung seiner Reise zu geben. Dies geschah unter der Bedingung, daß Melanchthon über das ihm geschehene Anerbieten weiter nachdenken und sobald als möglich eine schriftliche Erklärung dem Fürsten darüber zuschicken sollte. Er erhielt noch sicheres Geleite durch des Fürsten Länder, und die Reise wurde bis Wittenberg glücklich beendiget.

Nahe bei der Stadt aber hatte er einen Schrecken, der sein ganzes Herz erschütterte. Einer seiner Reisegefährden, Wilhelm Nesen, wollte eben bei Wittenberg auf einem Fischerkahn über die Elbe setzen. Unglücklicher Weise stieß der Kahn an einen im Wasser verborgenen Stamm, und neigte sich auf die Seite.

Nesen stürzte heraus und fand in dem Wasser seinen Tod. Lange betrauerte Melanchthon diesen Freund, den er als einen rechtschafnen und gelehrten Mann geschätzt und geliebt hatte.

Sechstes Kapitel.

Er errichtet Schulen und visitirt die Kirchen in Sachsen.

Mit weinenden Augen und mit verwundetem Herzen kam Melanchthon zu Wittenberg an, und alles, was sich bei seiner Ankunft ereignete, war nicht geeignet, seine Thränen zu trocknen und sein Herz aufzuheitern. Denn ausserdem, daß seine Frau bald darauf durch einen unglücklichen Fall eine frühzeitige gefährliche Geburt hatte, so machten auch die beständigen Unruhen und Zwistigkeiten, welcher ein gewisser Carlstadt, ein guter aber schwärmischer Mann, immer verursachte, ihm und Luthern manche Sorge und Beschäftigung. Hiezu kam der Bauernaufruhr, der in dem folgen-

genden Jahre 1525 in der Gegend von Thüringen entstand, aber doch endlich mit der Enthauptung Thomas Münzers, des Urhebers desselben, geendiget wurde. Mitleid und Bedauern erwecken die Briefe, welche er um diese Zeit schrieb. Aus denselben leuchtet wenigstens sein inniger Antheil hervor, welchen er immer an dem Glücke oder Unglücke seiner Mitmenschen zu nehmen pflegte. „Gott, „schreibt er, geht mit uns wunderbare Wege. „Ich leide dabei unbeschreiblich. Oft stehe ich „mit Kummer und Sorgen auf, und des „Abends wollen sich meine thränenden Augen „nicht schließen. Ich könnte zwar ruhig sein, „aber wer kann so hart sein, daß es ihn nicht „rührte, wenn andere leiden? Mein Schmerz „würde mich längst aufgezehrt haben, wenn „mich nicht die Ueberzeugung tröstete, daß alles „doch zum Besten des Ganzen hinausläuft, „wenn auch einzelne Glieder leiden."

Sein Schmerz würde dadurch noch vermehrt worden sein, daß sein Landesherr, der Churfürst von Sachsen, Friedrich der Weise, am 3. Mai 1525 zu Lochau, jetzt Annaburg genannt, wider Erwarten aus der Welt gieng, wenn er nicht einen eben so würdigen Nachfolger hinterlassen hätte. Der Bruder desselben,

Johann

Johann der Standhafte, gelangte nach ihm zur Regierung. Dieser Herr, ein eben so großer Freund der neuen Religionslehren als sein Vorgänger, unterschied sich nur dadurch von jenem, daß er weit rascher und kühner zu verfahren pflegte. So wie jener keine gewaltsame Veränderungen vorgenommen wissen wollte und deswegen immer noch äußerlich der römischen Kirche zugethan blieb, so gab dieser der Reformation öffentlich Beifall. Auf seinen Befehl wurden nun evangelische Prediger eingesetzt, und der öffentliche Gottesdienst von vielen zweckwidrigen und unnützen Ceremonien gereiniget.

Vielleicht aufgemuntert durch des Churfürsten rasches Verfahren that auch Luther einen Schritt, den man nicht erwartet hätte. Den 11. Junius 1525 verheyrathete er sich mit Catharina von Bore. Dies muste nun freilich deswegen großes Aufsehen machen, weil er als Mönch das Gelübde gethan hatte, sein Leben hindurch im ehelosen Stande zu bleiben. Er glaubte indessen triftige Gründe zu haben, die ihn dazu bewogen. Um die Unrechtmäßigkeit der Klostergelübde zu zeigen, hielt er es für Pflicht, mit seinem eigenen Beispiele voranzu-

gehen

gehen und diese Gelübde zu brechen. Mehr ist davon in Luthers Leben gesagt worden.

Indessen hat nicht leicht eine Begebenheit Melanchthons Herz so sehr erschüttert, als diese Handlung Luthers, mit der er schlechterdings nicht zufrieden war. Weit gefehlt, daß er diesen Schritt an und für sich misbilligen sollte. Nur sahe er die Schmähungen und schiefen Urtheile voraus, welche man von katholischer Seite sich darüber erlauben würde. Und er sahe recht. Denn es wäre ein vergeblicher Versuch, die Menge von Verunglimpfungen zu beschreiben, welche Luther dieser einzigen Handlung wegen erfahren muste. Luther merkte nicht sobald die Mißbilligung seines Freundes, den er liebte und schätzte, als er selbst anfieng, darüber unruhig und betrübt zu werden. Doch auch hier bewies sich Melanchthon als den weisen und schonenden Mann, der seinen Freund wieder auf alle nur mögliche Art aufzurichten und ihm die vorige Ruhe wieder zu geben bemüht war.

Alle dirse Ereignisse vermünderten zwar Melanchthons Heiterkeit; aber nicht seinen wohlthätigen Einfluß auf die Studierenden. Er war nicht blos auf Wittenberg beschränkt, sondern erstreckte sich auch auf andere Städte

und

und Länder. So wollte der Rath zu Nürnberg eine große öffentliche Schule errichten und sahe sich deswegen nach einem Manne um, der den Plan über die Einrichtung derselben machen sollte. Nur in Melanchthon glaubte man diesen Mann zu finden. Man schrieb daher an ihn und bat ihn einmüthig, in dieser Absicht selbst nach Nürnberg zu kommen. Er willigte auch in ihre Bitten, gieng selbst mit Erlaubnis seines Fürsten, im Jahr 1526 nach Nürnberg und diese Stadt hatte ihm eine Wohlthat zu verdanken, wofür man lange nachher noch sein Andenken segnete.

Mehr noch hatten ihm jetzt die Kirchen und Schulen in Sachsen zu verdanken. Luther hatte schon längst den Churfürsten von Sachsen gebeten, die Schulen und Kirchen im Lande visitiren zu lassen, um Ordnung und Einigkeit herzustellen. Die Nothwendigkeit dieser Sache fiel in die Augen. Da gab es keine Aufsicht, noch weniger bestimmte Gesetze, nach welchen man sich richten konnte. Das alte war abgeschaft, aber noch nichts neues dafür gegeben. Da es aber immer von einigen Vornehmen am Hofe hintertrieben worden war, die bei der Unordnung ihren Vortheil hatten und sich mit den kirchlichen Gütern bereicherten, so

gieng

gieng Luther selbst einmal unangemeldet in das Zimmer des Fürsten, und stellte ihm die Nothwendigkeit der Sache vor. Melanchthon war derselben Meinung und hatte Luthers Vorschlag durch ein besonderes Bittschreiben unterstützt.

Diese vereinte Bemühung hatte nun die gute Folge, daß verschiedene Theologen, unter welchen Luther und Melanchthon die Hauptpersonen waren, nebst einigen churfürstlichen Räthen im Lande herumreiseten und den Zustand der Kirchen und Schulen untersuchten. Für unsern Melanchthon war diese Beschäftigung überaus empfindlich. Es that ihm ausserordentlich wehe, wenn er die große Unwissenheit und den Aberglauben bemerkte, welcher unter dem gemeinen Volke herrschte, und dabei so wenig Gelegenheit gewahr wurde, wie man diesem allen recht bald entgegen arbeiten könne. Denn selbst die Prediger waren damals nicht viel gelehrter, als die, welche von ihnen unterrichtet werden sollten. „Wie kann man es „verantworten, schreibt er, daß man die armen „Leute bisher in so großer Unwissenheit und „Dummheit gelassen hat! Mein Herz blutet, „wenn ich diesen Jammer erblicke. Ich gehe „oft bei Seite, und weine meinen Schmerz „aus, wenn wir mit der Untersuchung eines

„Orts

„Orts zu Stande sind. Und wer wollte nicht „jammern, wenn man sieht, daß die Anlagen des „Menschen so ganz vernachläßiget werden, und „die Seele desselben, die so viel lernen und „fassen kann, nicht einmal von ihrem Schöpfer „und Herrn etwas weiß.“ Und an einem andern Orte sagt er: „Die Besuchung der Kirchen „und Schulen verursacht mir große Beschwerde. „Ich ziehe mir dadurch nur Haß zu, weil ich „der unbesonnenen Hitze einiger nicht zu Willen „sein mag.“

So vielen Verdruß diese Arbeit ihm auf der einen Seite machen mochte, so wohlthätig war sie auf der andern. Sehr viele Mißbräuche wurden nun abgeschaft, nützliche Anstalten getroffen, Schulen errichtet, welche entweder gar noch nicht waren, oder in dem traurigsten Zustande sich befanden, und an der Stelle der Prediger, welche zu unwissend waren, um ihr Amt mit Nutzen zu verwalten, neue eingesetzt.

Jetzt erhielt auch Melanchthon von dem Churfürsten den Auftrag, die bekannten Visitations-Artikel zu schreiben. Sie enthalten eine kurze Anweisung, wie und was Prediger und Schullehrer künftighin unterrichten und wie sie den öffentlichen Gottesdienst einrichten sollten. Dieses Buch sollten sie immer vor

Augen

Augen haben, um alle Ungleichheit und Unordnung zu vermeiden. Dabei umfaßt es in einer angenehmen Kürze die wichtigsten Wahrheiten der Religion, und ist so geschrieben, wie man es nur von Melanchthon erwarten konnte. Er hatte es zuerst lateinisch geschrieben, und es erschien bald ohne sein Vorwissen im Druck. Weitläuftiger übersetzte er es nachher ins Deutsche. Der Churfürst übergab es vorher noch Luthern znm Durchsehen. „Alles ist schön „und vortreflich, schreibt Luther, wenn nur „alles so gethan und gehalten wird, wie es „hier vorgeschrieben ist.“ Es wurde nun unter dem. Titel gedruckt: Unterricht der Visitation an die Pfarrherren im Churfürstenthum zu Sachsen. Wittenberg 1528. Das Buch fand bei Vernünftigen solchen Beifall, daß es in demselben Jahre noch sechsmal aufgelegt und sehr oft noch in den folgenden Jahren gedruckt wurde. Nicht allein Prediger, sondern überhaupt jedermann konnte sich daraus mit den wichtigsten Lehren der Religion bekannt machen. Vorzüglich war es andern Städten und Ländern sehr nützlich, wo nach und nach die Reformation eingeführt wurde. Für diese war es die Norm, nach welcher man den äußerlichen Gottesdienst

ein-

einzurichten und über kirchliche Angelegenheiten zu entscheiden pflegte.

Ich wäre geneigt, den Grund des außerordentlichen Beifalls, den diese Schrift erhielt, in der Klugheit und Schonung zu finden, womit der Verfasser seine Gegner behandelte. Er suchte besonders diejenigen Lehrsätze, welche Luther in der Heftigkeit des Streites nicht behutsam genug ausgedrückt hatte und die seine Anhänger noch unvorsichtiger vortrugen, besser und deutlicher vorzutragen, sie vor möglichen Mißdeutungen zu retten, und auf diese Art allen von den Katholiken der evangelischen Lehre gemachten Vorwürfen zu begegnen. „Bei diesem „Buche, so erklärt er sich selbst einmal über die „Absicht desselben, bin ich vorzüglich darauf um„gegangen, daß nur das nöthigste und wichtigste „in den Kirchen gelehrt und alle die Streitigkei„ten übergangen werden möchten, die zu einem „christlichen Leben wenig beitragen. Jeder „nachdenkende Leser wird daher oft genug auf „Stellen stoßen, wo ich absichtlich vielen Ge„legenheiten zu Streitigkeiten zuvorgekommen „bin.“ Weiser, guter Mann! wie viel Unheil würde in der Kirche weniger entstanden sein und noch entstehn, wenn du mehrere deines gleichen gehabt hättest, wenn alle und vorzüglich

lich die Lehrer der Kirche etwas von deiner Schonung und Duldung geerbt hätten! —

Denn es war in der That zu fürchten, daß manche Lehrsätze Luthers, unrecht verstanden, zu mancherlei Unordnungen und einem rohen Leben Anlaß geben möchten. So konnte die evangelische Lehre vom seligmachenden Glauben, mißverstanden, zu der Meinung veranlassen, als ob ein frommes untadelhaftes Leben dadurch überflüßig gemacht werde. Nachdrücklich schärft er es daher den Predigern ein, sie möchten ja dieser falschen Auslegung vorbeugen und ihre Zuhörer ernstlich zur Besserung und Uebung guter Handlung ermuntern. „Es ist nicht Noth, „sagt er darinne, daß man viel disputirt von „eigenem Verdienst. Viele schreien: gute Wer„ke verdienen nichts. Da doch viel besser wäre, „man triebe die Leute, gute Werke zu thun und „ließe die scharfen Disputationes fallen. Es „ist genug, zu lehren, daß Gott solche Werke „fordere und Belohnung gebe. Viele Predi„ger trösten wohl die Leute und sagen viel vom „Glauben und Vergebung der Sünden, sagen „aber nichts von Buße, Gottesfurcht und Got„tes Gericht.“ Denn es war allerdings wahr, was man von katholischer Seite den evangeli-

schen

schen Lehrern vorwarf, daß man auf der andern Seite zu weit gieng und von guten Handlungen gar nichts wissen wollte.

Weil auch Luthers Lehre von der christlichen Freiheit, nach welcher jeder Mensch in seinen Ueberzeugungen von Gott und der Region nicht gestört werden dürfe, sondern seinen Einsichten und Gewissen folgen könne, leicht Misverständnisse verursachen konnte, so nahm er Gelegenheit, auch hiervon weitläuftig zu reden. Er bewies daher, daß die evangelische Lehre von den Unterthanen Gehorsam gegen die Obrigkeit fordere, und mithin die Beschuldigung der Katholiken ungegründet sei, als ob diese Lehre den in vielen Ländern entstandenen Bauernaufruhr hervorgebracht habe.

Die Erfahrung, daß die Schüler öftrer die Fehler, als die Tugenden ihrer Lehrer nahmen, fand sich auch damals bestätiget. Es ist nicht zu leugnen, daß Luther gegen den Papst und dessen Anhänger sich manche Heftigkeit erlaubt hat. Seine Schüler hingegen wußten sich kein größeres Ansehen zu geben, als wenn sie in ihren Schriften und Predigten gleichfalls auf den Papst und seine Lehre losdonnerten, ohne zu überlegen, ob es in ihrer Lage zweckwidrig

sei

sei und zur Erbauung diene, und ob sie auch in andern Stücken die wirklichen Tugenden Luthers nachzuahmen im Stande wären. Melanchthon, eingedenk, daß diese Art des Vortrags der guten Sache nicht immer nütze, sondern oft schade, war mit allem Eifer bemühet, auch diesem Unwesen vorzubeugen. An mehrern Orten dieser Artikel bezeugt er seinen Unwillen über diejenigen, welche über den Schmähungen gegen den Papst und Andersgesinnte gerade die wichtigsten Dinge übersehen. „Die „haben, das sind seine merkwürdigen Worte, „den Papst noch nicht überwunden, die sich „dünken lassen, ihn überwunden zu haben.“ Ein katholischer Gelehrter, welcher diese Erinnerung Melanchthons gelesen hatte, schrieb daher: „Wenn deine Schüler das thun und annehmen sollen, so müssen sie hinfort länger „auf eine Predigt studieren, denn sie bisher „gethan haben. Denn wenn sie eine Stunde „gepprediget haben, so sind fast drei Theile davon mit Schmähung der Päpste und Bischöffe „verlaufen.“ Melanchthon selbst urtheilt über diesen Gegenstand sehr weise. „Ich höre die „neuen Lehrer unserer Kirche predigen und habe „dabei oft nicht geringen Verdruß. Denn ich „kann gar nicht einsehen, was man durch das

Zanken

„Zanken und Poltern für Nutzen stiftet. Dem „Volke muß man die Wahrheit vortragen und „alle gelehrte Streitigkeiten weglassen, welche „nur für die Bücher gehören und wo möglich „auch da vermieden werden müssen. Muß „dadurch nicht Haß und Erbitterung von bei„den Seiten entstehen, woran der gemeine „Mann gar nicht gedacht hätte, wenn er nicht „erst darauf aufmerksam wäre gemacht wor„den?“ Seit wie lange — man erlaube mir diese Frage — hat man wohl seinen Wunsch in Erfüllung gebracht und alle gelehrte Fehden und subtile Fragen von der Kanzel verbannt? —

Allein selten gefallen einander zwei Fußgänger, wovon einer einen sanften gemäßigten, den andere aber einen raschen derben Schritt hat. Der sanfte und gelinde Vortrag und die Mäßigung, deren sich Melanchthon bediente, war manchen ein Aergernis. Viele, die gar keinen Sinn für diese Tugend hatten, und denen nichts willkommen war, als was recht hart und derb gesagt war und aus Lärmen und Poltern bestand, zeigten ihren Unwillen über dieses Buch nicht undeutlich. Man gieng so weit, daß man ihn sogar in dem Verdacht hatte, als wolle er auf die katholische Seite übergehen. Er selbst klagt darüber: „Ich bin gemäßigter

„gewesen, als manche wollen. Aber mir liegt „nichts mehr am Herzen, als öffentliche Einig„keit und Friede. Diesen wollte ich dadurch „befördern, daß ich die Lehrer der Kirche zur „Mäßigung ermunterte und dies zwar auf aus„drücklichen Befehl des Churfürsten.“ Auch Luthern suchte man wider ihn aufzuhetzen. Allein diese Bemühung mißlang. Besonders versuchte dies ein gewisser Agricola, welcher Rektor an der Schule zu Eisleben war. Dieser Mann, welcher vom Melanchthon viele Freundschaftsbeweise erhalten hatte, zeichnete sich jetzt dadurch aus, daß er über seinen Freund mit vielen Schmähungen herfiel, und, da dieser wider sein Erwarten so gelassen glieb, ihn sogar bei Hofe in übeln Ruf zu bringen suchte. Der Churfürst, von dem Wunsche durchdrungen, diesem Zwiste ein Ende zu machen, berief Luthern, Melanchthon und den genannten Agricola nach Torgau zu einer freundschaftlichen Unterredung. Man entsprach auch der Absicht des Fürsten. Luther schreibt davon: „Der „bekannte Streit zu Torgau hatte nichts auf „sich. Er wurde gar bald beigelegt, und wir „denken nun alle übereinstimmend.“

Wie war auch anders der Ausgang eines Streites zu erwarten, in welchem der friedliebende

bende Melanchthon verwickelt wurde? Eine Aeußerung desselben läßt uns schon das errathen, die ihn in einem zu schönen Lichte darstellt, als daß ich sie übergehen dürfte: „Wenn „edle und gute Handlungen uns schon an und „für sich einen wahren Werth ertheilen, und „nicht erst die Belohnungen der Welt, so bin „ich für das erstere, wie ich hoffe, am meisten „bemüht gewesen. Ueber die Belohnungen bin „ich nicht sehr bekümmert. Schon längst er„fuhr ich, wie sehr mich einige hassen. Könnte „mich irgend eine Rücksicht auf die Gunst an„derer bei meinen Handlungen bestimmen, so „würde ich vielleicht unwilliger über den Tho„ren (er meint den Agricola) sein, welcher mit „mir und meinem guten Namen sein Spiel „treibt. Zorn und Haß ist aber meinem Her„zen zu fremde, um aus dieser Ursache etwas „pflichtwidriges zu thun. Und für meine Ehre „sorge ich weniger, als daß ich sie zum Nach„theil des gemeinen Besten vertheidigen sollte. „Niemals habe ich den nur für einen mittel„mäßigen Mann gehalten, der das gemeine „Beste seiner Ehre unterordnet und von der „Gunst anderer abhängig ist." Ein Ausspruch, den alle diejenigen beherzigen möchten, welche, unfähig Widerspruch zu ertragen, sich

sogleich von ihren Leidenschaften hinreissen lassen, in den unanständigsten Ausdrücken auf ihre Gegner losgehen und sich wenig bekümmern, ob andere ein Aergernis nehmen oder nicht.

So wenig indessen diese Schonung in etwas andern als in Melanchthons Pflichtgefühle und ganzen Charakter ihren Grund hatte, so hatte sie doch wirklich die Folge, daß man es von Seiten der Katholiken für leicht hielt, ihn zu ihrem Anhänger zu machen. Man sahe diese Schrift fast als einen heimlichen Widerruf der evangelischen Lehre an, so wenig man auch dazu Grund hatte. Es ergiengen daher verschiedene heimliche Aufforderungen an ihn, zur katholischen Parthei zurückzukehren. In dem letztern Falle waren die Versprechungen ansehnlich, welche man ihm machte. Was er darauf geantwortet und über diesen Punkt gedacht habe, kann ich nicht besser, als mit seinen eigenen Worten ausdrücken: „Man bittet mich, „schreibt er einem seiner Vertrauten, die Sache „der Evangelischen zu verlassen, und erbietet „sich, mich dafür reichlich zu belohnen. Sie „halten mich für wankend und zweifelhaft, „weil ich in den Visitationsartikeln schonend „gewesen bin. Und gleichwohl sieht jeder, daß „ich in denselben nichts anders niedergeschrieben

„habe, als was hin und wieder Luther selbst „gelehrt hat. Weil ich aber alle harte und derbe „Ausdrücke vermieden habe, meinen sie, ich sei „mit Luthern nicht einverstanden. Die weisen „Herren!“

Dieser verschiedenen Urtheile ungeachtet, blieb ihm doch dies Buch eines seiner liebsten Bücher, die er jemals geschrieben hatte. Noch am Ende seines Lebens sahe er darauf mit Vergnügen zurück, weil es, wie er nicht mit Unrecht glaubte, zur Tilgung vieler Mißbräuche und Irthümer und zur Einigkeit und Frieden nicht wenig beigetragen habe.

Siebentes Kapitel.

Seine Verrichtungen zu Speier, Marburg und Augsburg.

Weit gefehlt, daß diese schiefen Urtheile und Verhetzungen seiner Feinde ihm schadeten, dienten sie vielmehr dazu, seine Achtung bei allen Rechtschaffnen und besonders sein Vertrauen bei dem Churfürsten zu Sachsen zu vermehren. Ein Beweis davon war, daß ihn dieser Herr

mit auf den Reichstag nahm, welcher im folgenden Jahre 1529 zu Speier gehalten wurde, und sich dabei sehr oft seiner Rathschläge bediente. Schon hier wurden verschiedene Beschlüsse zum Nachtheil der evangelischen Stände gefaßt. Die letztern brachten zwar ihre Beschwerden dagegen ein, aber man schien darauf keine Rücksicht nehmen zu wollen. Doch betrug sich auch jetzt Melanchthon nach seiner gewohnten Art. Wenn einige von evangelischer Seite durch ein unvorsichtiges und unzweckmässiges Betragen die Erbitterung der Katholiken reizten, so war er es wieder, der solche Handlungen zu mildern, und, wo möglich, wieder gut zu machen suchte. Er widerrieth es schlechterdings, schon jetzt gewaltsame Maaßregeln zu ergreifen. Weit entfernt, die Sache zu mißbilligen, welche man vertheidigte, tadelte er nur oft die Art, wie man seine Absichten durchsetzen wollte. Da er selbst alle Irrthümer haßte und nichts so sehr wünschte, als die Wahrheiten der Religion von menschlichen Zusätzen abzusondern, so mißfiel ihm doch die Hastigkeit, mit welcher manche diese Aufklärung betrieben, welche stolz auf ihre neuen Einsichten andere verachteten und dadurch der guten Sache mehr schadeten als nützten. „Es ist verdrieslich,

„schrieb

„schrieb er von Speier aus, wenn einige so „sehr stürmen. Dadurch werden die Sachen „schlimmer, da man sie doch besser machen will. „Ich verkenne ihre guten Absichten nicht. Aber „man sollte mich nur nicht fragen, wenn man „über meine Einwendungen unzufrieden ist. „Kann ich dafür, wenn ich nicht so hitzig bin? „Dabei nimmt man gar nicht auf Zeit und Um„stände Rücksicht, und nennt mich einen ver„zagten Mann, wenn ichs thue. Gott wird „alles leiten und lenken. Ihm sei die Sache „heimgestellt!“

Daß jedoch sein Nachgeben nicht über die Pflicht hinaus gieng, daß er vielmehr ohne Furcht widersprach, wo er widersprechen muste, bewies allenfalls sein Betragen zu Speier. Es geschahe mit seiner vollkommnen Einwilligung, daß man gegen die ungerechten Beschlüsse des Reichstags förmlich protestirte und dabei an ein freies Concilium und an den Kaiser, welcher bei dem Reichstage nicht zugegen war, appellirte. Diese Protestation wurde auch dem Kaiser überbracht, welcher eben auf einer Reise nach Italien begriffen war. Das ist der Ursprung des Namens Protestanten, der, wenn man auf die Geschichte seiner Entstehung Rücksicht nimmt, nichts als wahr anzuer-

zuerkennen, was sich nicht aus Vernunft und Schrift beweisen läßt; sich keine Ueberzeugungen ohne Gründe aufdringen zu lassen; von menschlichen Meinungen, von den Ansprüchen gewisser Personen, von den Ueberlieferungen des Alterthums nicht abhängen zu wollen, sondern beständig seine Meinungen nach dem Grade seiner Einsichten zu verbessern. — Schöner, hoher Geist des ächten Protestantismus — wie wenige, die sich Protestanten nennen, können sich deiner Einwohnung rühmen!!

Diesen Namen führt nun auch noch die reformirte Religionspartheі, welche eben so wie die Anhänger Luthers sich von den Mißbräuchen der römischen Kirche losgemacht hatte. Sie stimmten fast in allen übrigen Lehrsätzen mit einander überein, nur wichen sie in der Lehre vom Abendmal von einander ab. Das war nun freilich um so mehr zu bedauern, je mehr dieser einzige Umstand Gelegenheit zu Streitigkeiten gab, und die Gemüther gegen einander aufbrachte. Man fühlte das unangenehme dabei schon damals und versuchte alles mögliche, um beide Partheien mit einander zu vereinigen. In dieser Absicht musten sich die vornehmsten reformirten und evangelischen Theologen, unter welchen letztern Luther und Melanchthon

thon die vorzüglichsten waren, zu Marburg in demselben Jahre 1529 versammlen, und sich über ihre Meinungen besprechen.

Es läßt sich schon erwarten, wie geschäftig sich unser Melanchthon bewiesen haben mag, um diesen schönen Zweck zu befördern. Und in der That, er ließ nichts unversucht, um sie einander näher zu bringen. Aber wie es zu gehen pflegt, wenn zwei Personen Gründe für ihre verschiedene Meinungen einzusehen glauben. Jeder glaubt die Wahrheit auf seiner Seite zu haben, und trägt Bedenken, dem andern beizustimmen. So auch hier. Luther und Zwingli — denn so hieß die Hauptperson und gewissermaßen der Stifter der reformirten Religionspartei — konnten nicht ganz in Uebereinstimmung gebracht werden. So empfindlich dies für Melanchthon war, so freuete es ihn doch, durch freundschaftliches Zureden, durch Bitten und Vorstellung der übeln Folgen, die man im Gegentheile zu erwarten habe, so viel bewirkt zu haben, daß beide Partheien versprachen, mit Liebe und Freundschaft hinfort einander zu begegnen, und ihre Lehre gemeinschaftlich gegen die Katholiken zu vertheidigen. Daß man diesen Umstand Melanchthons Einflusse zu verdanken hatte, bezeugte Luther selbst

an

an mehrern Orten. „Philippus, spricht letzte„rer, ist mir sehr lieb zu Marburg gewesen, „denn, wo ich zu hitzig wurde, hat er mir im„mer den Zügel gehalten und Frieden und „Freundschaft nicht sinken lassen.“ Wie groß aber dieses Verdienst war, wird derjenige erst beurtheilen können, welcher die damalige Lage der Dinge genau übersieht. Die neuen Religionspartheien konnte nichts mehr in deu Augen der Katholikeu herabsetzen, und letztere von der Annahme ihrer Lehrsätze abschrecken, als wenn man unter ihnen selbst Uneinigkeit, Haß und Verfolgung bemerkte. Uebrigens hat Melanchthon selbst die Empfindungen, welche damals sein Herz durchkreutzten, in einem besondern noch nicht bekannten Briefe zu erkennen gegeben, den ich am Ende erst beifügen werde, um jetzt den Faden der Geschichte nicht zu zerreissen.

Nicht minder vorsichtig, aber auch nicht minder wohlthätig war sein Betragen zu Augsburg. Denn dahin hatte der Kaiser Karl der Fünfte, — ein Herr, dessen Weisheit und Klugheit in gleichem Verhältnisse mit seiner Billigkeit stand, der aber nicht immer handeln konnte, wie er wünschte — einen Reichstag ausgeschrieben, wo er die entstandenen Religionsstreitigkeiten untersuchen und darüber entscheiden

wollte. Man konnte sich freilich auf evangelischer Seite davon nicht viel gutes versprechen, denn die katholische Parthei war bei weiten die stärkste und zahlreichste. Der Churfürst von Sachsen war auch schon ziemlich entschlossen, sich diesem Reichstage nicht zu unterwerfen und von nun an Gewalt mit Gewalt abzutreiben. Nur Luther und Melanchthon waren es, welche ihn davon zurückhielten. Letzterer besonders stellte die Gefahr vor, in welche man sich versetzen würde, schilderte die Kriege und das unschuldige Blutvergießen, welches die unausbleibliche Folge sein würde. Noch einmal, rieth er, müsse man den Weg der Güte versuchen, und den katholischen Reichsständen die neuen Religionslehren in ihrem Zusammenhange und in ihrem wahren Lichte vortragen, gegen welche sie blos deswegen so sehr eingenommen wären, weil man sie ihnen vielleicht von einer falschen Seite vorgestellt hätte. Melanchthon erinnerte seinen Fürsten an die hohe Seligkeit der Friedliebenden und an die Warnung, welche Jesus bei seiner Gefangennehmung dem hitzigen Petrus gab: „stecke dein Schwerdt in die Scheide; denn wer das Schwerdt nimmt, der soll durch das Schwerdt umkommen." Man müsse, war seine Meinung, so lange nachgeben,

bis man einer ausdrücklichen Pflicht zu nahe treten würde.

Solche und ähnliche Vorstellungen, die beide Männer ihrem Fürsten thaten, bewirkten endlich, daß der Churfürst noch einen Versuch der Güte wagte, und auf dem Reichstage zu Augsburg 1530 in Begleitung Melanchthons und anderer Theologen erschien, Luthern ausgenommen, welchen man zu Coburg ließ, weil man ihn zu Augsburg nicht sicher genug glaubte. Man hielt es dabei für gut, dem Kaiser und den übrigen Reichsständen ein kurzes Bekenntnis von den Ueberzeugungen zu überreichen, welche die evangelischen Stände in der Religion und ihrer Uebung hegten, und in welchen Punkten sie sich von der katholischen Kirche unterschieden. Die Verfertigung desselben trug man nicht ohne Grund dem Melanchthon auf, zu dessen Klugheit und Rechtschaffenheit man ein gleich großes Zutrauen hatte. Luther, besorgte man, würde mit seiner gewöhnlichen Härte und Schärfe verfahren, und dadurch die katholischen Stände noch mehr erbittern.

Auch diesmal entsprach Melanchthon der von ihm gehegten Erwartung. Die Augsburgische Confeßion — so heißt dieses Bekenntnis, weil es zu Augsburg dem Kaiser und übrigen

Stän-

Ständen des Reichs übergeben wurde — athmete ganz den Geist der Schonung und Liebe, so wie auf der andern Seite nichts zu widerlegen und zu bestreiten vergessen worden war, was von den evangelischen Ständen für Irrthum gehalten wurde. Nur einiger Mißbräuche war noch nicht gedacht, um die Gegenparthei nicht zu sehr zu erbittern. Luther selbst, dem man diese Schrift zur Durchsicht nach Coburg schickte, war damit völlig zufrieden, und erinnerte nur, er könne nicht so sanft und leise auftreten, wie sein Freund. Alle evangelische Stände unterschrieben sie nun, wiewohl diese nicht ganz dem Wunsche Melanchthons gemäß war, welcher sie nicht von den Fürsten und Ständen selbst, sondern nur von den Theologen unterschrieben wissen wollte. Er glaubte, im letztern Falle würde es weniger Aufsehen machen, und die Fürsten und Stände nicht selbst dadurch in den Streit verwickelt werden. Indessen hielt man die Unterschrift der erstern für wirksamer, mit welcher sie auch wirklich vor allen Reichsständen in deutscher und lateinischer Sprache vorgelesen wurde.

Der Erfolg war, wie man ihn vorhersehen konnte. Denn wenn auch einige katholische Fürsten von nun an glimpflicher über die sogenann-

nannten Kätzer und Irrlehrer urtheilen lernten, so war man doch noch zu sehr mit Vorurtheilen umgeben, als daß man ihnen hätte Beifall geben sollen. Vielmehr wurde der harte Beschluß gefaßt, daß alles ungültig sei, was man in der Lehre und kirchlichen Gebräuchen geändert habe, und daß alle katholischen Stände mit ihrer ganzen Macht die Irrlehrer unterdrücken sollten.

Ich würde etwas vergebliches beginnen, wenn ich die Sorge und Arbeit darstellen wollte, welche dieses ganze Geschäfte unserm Melanchthon verursachte. Er war sich zwar der guten Sache bewußt und vollkommen überzeugt, daß die Irrthümer, welche man bestritte, nicht zu dulden wären. Er sahe, daß die neuen Lehrsätze aus der Schrift selbst hergenommen wären, und hatte selbst nicht wenig zu ihrer Verbreitung beigetragen. Nur ein einziger Blick auf seine redlichen Absichten konnte ihm neuen Muth geben. Aber demohngeachtet sahe er es ungern, daß man ihm alles überlassen hatte. Die Vorstellung von seinen eigenen Fähigkeiten war in ihm viel zu geringe, und das Geschäfte schien ihm zu groß zu sein. Er hatte ein so zartes Gewissen, daß er sich tausend Besorgnisse machte, als ob durch seine Schuld die Sache verschlim-

schlimmert werden könnte. Ein unvorsichtiger Ausdruck, eine zu dreiste Behauptung, eine mangelhafte Darstellung, ein Gedächtnisfehler, ein falsch gebrauchtes Wort dünkte ihm Unglück und Verderben über den Staat und die Religion herbeizuführen, die Erbitterung zu vergrößern, Friede und Einigkeit zu vernichten und Kriege und Blutvergießen zu beschleunigen. Ich bin nicht abgeneigt zu behaupten, daß nicht leicht jemand, welcher etwas jemals niederschrieb, so alles abgewogen, so über jedes Wort nachgedacht, so alle nur mögliche Auslegungen seiner Ausdrücke vorher überlegt, so auf alle Umstände Rücksicht genommen, kurz es so bedächtig geschrieben hat, als er. Man kann dies sehr deutlich aus einem Briefe sehen, welchen er damals an seinen Bruder schrieb, und welcher weiter unten vorkommen wird. Männer, welche ihn damals besuchten, haben ihn oft stumm und weinend gefunden. Immer ängstigte ihn der Gedanke, ob und wie viel er seines Gewissens wegen nachgeben könne und dürfe. Immer glaubte er, noch nicht klug und vorsichtig genug verfahren zu sein.

Aber nicht genug! Sein Ueberlegen, sein Nachsinnen, das ihn so verlegen machte, wurde noch überdies von beiden Theilen übel ausge-

gelegt. Das gelindeste, wessen ihn die Evangelischen beschuldigten, war allzugroße Nachgiebigkeit gegen die katholische Parthei. Menschen, die übler dachten, wagten es sogar vorzugeben, er sei mit Gelde bestochen worden. Ein neuer Beweis, wie groß die Gefahr zu irren sei, wenn man von den Handlungen anderer jederzeit die Ursachen angeben will! — Da er sich der redlichsten Absichten bewußt war, so musten ihn solche Beschuldigungen nicht wenig kränken, konnten ihn aber doch nicht von seiner gewohnten Art zu handeln abbringen. Er beruhigte sich mit dem Beifalle seines guten Gewissens und mit der Billigung aller Rechtschafnen. Denn obgleich Luther selbst nicht immer mit den vielen Besorgnissen und Bedenklichkeit desselben zufrieden war, so schrieb er ihm doch immer von Coburg aus Briefe, welche ihn trösteten und aufrichteten.

Trost bedurfte er auch, denn die katholische Parthei unterließ nicht, eine Antwort zu besorgen, wodurch das übergebene Bekenntnis der Evangelischen widerlegt werden sollte. Auch diese wurde vor den Reichsständen vorgelesen. Der Churfürst von Sachsen erbat sich davon eine Abschrift, um darauf eine Gegenantwort verfertigen zu laßen. Aber umsonst.

Je-

Jedoch hatte man während des Vorlesens sehr genau Achtung gegeben und die wichtigsten Punkte sich aufgemerkt, so daß man Melanchthon von neuem auftrug, eine Apologie oder Vertheidigung des ersten Bekenntnisses niederzuschreiben. Mit eben dem Fleiße und der Sorgfalt that er auch dies, und erklärte sich nicht nur über manche Dinge weitläuftiger, sondern unterstützte auch andere mit mehrern Gründen. Weil er nie sich selbst Genüge that und immer an seinen Arbeiten feilte und besserte, so gab er auch diese Schrift von Zeit zu Zeit immer vollständiger und verbesserter heraus. Ein Umstand, welcher zu vielen Veränderungen und gehäßigen Anklagen Gelegenheit gab, welche man sich gegen ihn erlaubte. Noch mehr aber der folgende.

Um eine Vereinigung zwischen beiden Partheien zu bewirken, war ein Ausschuß von sieben Theologen von beiden Seiten erwählt worden, welche sich über die streitigen Punkte besprechen und, wo möglich, in Uebereinstimmung kommen sollten. Diese sieben wurden, um jene Absicht noch eher zu erreichen, bis auf drei vermindert, und unter diesen war von evangelischer Seite Melanchthon der einzige. Er hatte sich sehr dawider aufgelehnt, weil er

die Wichtigkeit dieses Geschäftes begrif, und konnte leicht voraussehen, wie sehr ihm seine Gegner zusetzen und eine Uebereinstimmung abnöthigen würden. Allein seines innigsten Bestrebens ohngeachtet war doch kein Uebereinkommen zu treffen. Melanchthon hatte dabei das doppelte Mißvergnügen, von der einen Seite seine schöne Absicht zu verfehlen und von der andern sich noch den Unwillen der Evangelischen zu zuziehen, welchen er schon zu sehr nachgegeben zu haben schien. Man gieng endlich von beiden Seiten auseinander, ohne etwas ausgerichtet zu haben.

Vielmehr lies der harte Beschluß des Reichstags die Evangelischen Stände keine glückliche Zukunft ahnden. Die Gefahr, die ihnen vorschwebte, war wenigstens nicht gering. Sie glaubten jetzt nun in der nähern Verbindung mit einander ein Mittel zu finden, diese Gefahr wo nicht abzuwenden, doch zu verringern, und schlossen deswegen im Jahr 1531 zu Schmalkalden ein Bündnis zur gegenseitigen Vertheidigung. Es ist merkwürdig, Melanchthons Urtheil darüber zu hören: „Unsere „Fürsten wollen in ein Bündnis zusammen „treten, und scheinen ziemlich darauf zu ver„trauen. Es kann auch wohl gut und nöthig

sein;

„sein; aber Gott mag es wissen, ob ich recht „oder Unrecht habe. Denn ist dieses Bündnis „nicht gleichsam Aufforderung zum Kriege? „Ist es nicht schon heimliche Rüstung gegen „die Feinde? Ich bin unschuldig an dem Blute, „das vergossen werden wird."

Wie froh war Melanchthon, als er nach diesen drückenden Sorgen und Bekümmernissen wieder einige Erholung in dem Unterrichte der Studierenden finden konnte, dem er sich nach seiner Rückkehr nach Wittenberg, von neuem mit ganzem Eifer ergab. „Ach, schreibt er, „wenn man mich doch nicht aus meinem Hör-„saale abrufte, und ließe mich zum Besten der „Jugend ungestört arbeiten. Das ist meine „Ruhe und Freude. Für andere Dinge bin ich „zu weich und ungeschickt." Die Gefahr aber war doch nicht so nahe, als Melanchthon glaubte. Deutschland hatte zu viel von auswärtigen Feinden zu besorgen, als daß man gegen die neuen Religionspartheien vor der Hand feindselig verfahren sollte. Das war die Ursache, warum der Kaiser selbst den Religionsfrieden, welcher im Jahr 1532 zu Nürnberg geschlossen wurde, befördern half. Hier wurde den Lutheranern bis zu einer bald anzustellenden Kirchenversammlung, wo die obwal-

tenden Streitigkeiten weiter untersucht werden sollten, Sicherheit versprochen. Melanchthon, welcher immer das Beste hofte, hatte zu einer solchen Kirchenversammlung noch mehr Vertrauen, als Luther selbst. Auf seine Veranlaßung willigte man daher ein, daß sie der Papst zusammenberufen und darin das Präsidium führen sollte. Aber weder er noch Luther wollten, was die katholische Parthei doch verlangte, im voraus versprechen, sich den Beschlüssen dieser Versammlung auf jeden Fall zu unterwerfen, sie möchten nun ausfallen, wie sie wollten. Es sei ungerecht, bewies Melanchthon recht juristisch, daß jemand sich zu etwas verbindlich machen sollte, wovon er noch keinen Begrif habe. Doch man stritt über eine Sache, die vor der Hand nicht zu Stande kam. Wenigstens erlebte sie der Churfürst von Sachsen Johann der Standhafte nicht, der noch in diesem Jahre aus der Welt gieng und seinen Sohn Johann Friedrich zum Nachfolger hinterlies, welcher unsern Melanchthon nicht weniger schätzte als sein Vater, und für die mancherlei Leiden, die ihn trafen, nicht durch glänzende Belohnungen, sondern durch innige Hochachtung und die Anerkennung seines Werthes sehr oft entschädigte.

Das Jahr 1533 verstrich für ihn nicht ruhiger als die vorigen. Neue Sorgen bestürmten ihn. Die Schule zu Nürnberg, die man ganz als sein Werk betrachten konnte, hatte durch eine in jener Stadt entstandene Pest ungemein viel gelitten. Und indem Melanchthon für die Wiederaufnahme derselben bemüht war, und seine dortigen Freunde durch Trostschreiben aufrichtete, entstand dasselbe Unglück zu Wittenberg, so daß die ganze Universität der Pest wegen von Wittenberg nach Jena flüchten muste. Man kann sich leicht denken, wie viel Melanchthons weiches gutes Herz dabei gelitten haben mag.

Achtes Kapitel.

Melanchthons Ruf nach Frankreich und England.

Mitfühlende Menschen haben unter allen Sterblichen am meisten zu leiden, weil sie mehr noch von fremden Unglücke als von ihrem eigenen angegriffen werden. Der ist der glücklich-

ste,

ste, der gegen das, was man Schicksal nennt, eine gewisse angeerbte Gleichgültigkeit besitzt. Aber ist er auch der achtungswürdigste? — Melanchthon wenigstens hatte diese Indolenz gegen fremde Ereignisse nicht. Zu seinen bisherigen Kümmernissen gesellten sich die traurigen Nachrichten, welche von Zeit zu Zeit von Frankreich einliefen. Auch in dies Reich war die verbesserte Lehre sehr frühzeitig eingedrungen. Allein unter denen, welche dort diese Lehre angenommen hatten, gab es auch manche unruhige schwärmerische Köpfe, deren unvernünftiger Eifer keine Schranken kannte. Anstatt ihre bessern Einsichten in der Religion mit Klugheit und Mäßigung auszubreiten hinderten sie selbst durch ihr ungestümes und tumultuarisches Verfahren den Fortgang der Reformation. Nicht genug, daß sie die katholische Religion insgeheim auf alle Art lächerlich machten, streuten sie auch in Frankreich viele öffentliche Schmähschriften dagegen aus, und schlugen einige davon sogar in den Strassen von Paris und an den Palast des Königes an. Dadurch verfehlte man nun freilich seine Absicht. Der König und die Anhänger der katholischen Religion wurden durch solche unzweckmäßige Handlungen so aufgebracht, daß

über die Urheber derselben die schärfsten Untersuchungen angestellt, und viele der neuen Lehre verdächtige Männer, wovon manche an jenen Unruhen gar keinen Theil genommen hatten, den grausamsten Martern übergeben wurden. Ein so hartes Verfahren machte vieles Aufsehen. Der König, um seine Ehre zu retten, hielt es daher für nöthig, ein weitläuftiges Ausschreiben nach Deutschland ergehen zu lassen. worin er die bisher bewiesene Strenge entschuldigte und von der Zeit an auch sie zu mildern schien. Denn es gab in Frankreich auch wirklich unter den Großen verschiedene, welche bessere Religionskenntnisse besaßen, die Schädlichkeit mancher Irrthümer und Mißbräuche einsahen und mit der Verfolgung der Protestanten unzufrieden waren.

Unter diesen Männern zeichneten sich besonders die Gebrüder Bellay auf eine rühmliche Art aus. Der eine Johann Bellay war Erzbischof zu Paris, nachher Cardinal; der andere Bruder Wilhelm war königlicher Minister und Gesandter. Beide traten gar bald mit Melanchthon in Briefwechsel. Letzterer ermunterte beide, alles mögliche zu thun, um dem Könige sanftere Gesinnungen einzuflößen. „Ich beschwöre

„schwöre Sie, schreibt er unter andern an Wil„helm Bellay, bei dem Aufkommen der Wissen„schaften, bei dem Wohl der Kirche, bei dem „allgemeinen Besten, ja zu verhindern, daß „man bei den Religionsstreitigkeiten nicht Ge„walt braucht, sondern, wie es die Würde „großer Könige erfordert, gemäßigte Gesinnun„gen angenommen werden." Diese beiden Männer, die so große Hochachtung für Melanchthon fühlten, nennten mit Beifall einmal seinen Namen vor dem Könige, und brachten es dahin, daß einige seiner theologischen Schriften ihm vorgelesen wurden. Der König erstaunend, daß man ihn bisher mit falschen Vorstellungen von der neuen Religionslehre hingehalten hatte, wurde durch die deutliche und gründliche Darstellung in Melanchthons Schriften nicht wenig überrascht. Bellay ließ sich nun ein Religionsbedenken vom Melanchthon verfertigen, worin ein Vorschlag gethan wurde, was beide Partheien nachgeben könnten, um eine Vereinigung zu bewirken. Dies gefiel dem Könige so sehr, daß er sogar den Wunsch äußerte, den Verfasser davon selbst zu sprechen, „Der König, schrieben die Gebrüder Bellay an „Melanchthon, ist durch Ihre Schriften selbst „zweifelhaft geworden, und es fehlt nichts,

„als

„als Ihre Klugheit, ihn ganz zu leiten. Er, „ein von Natur gutmüthiger Herr, wünscht „den bisher entstandenen Uebeln abzuhelfen. „Er erkennt auf der einen Seite die Mißbräu- „che bei der katholischen Religion, und auf der „andern Seite erblickt er die ungestümen und „gefährlichen Handlungen einiger Aufklärer, „welche die neuen Lehren vertheidigen. Dabei „ist er so mit Achtung gegen Sie erfüllt, daß „er Bedenken trägt, ohne Ihren Rath einen „Entschluß zu fassen. Wir ersuchen Sie also „einmüthig, zu uns zu kommen, da der König „Ihnen sicheres Geleite und Schutz geben will. „Sehen wir Sie hier, so sehen wir unser Glück. „Hören wir bei diesen jetzigen Stürmen, in wel- „chen wir uns befinden, von Ihrer Ankunft, „so glauben wir einen sichern Hafen gefunden „zu haben. Achten Sie aber nicht auf des Kö- „nigs Wunsch, so verläßt uns alle Hofnung, „und der König wird glauben. das Sie entwe- „der zu ihm oder zu Ihrer neuen Lehre kein „Vertrauen haben.“ Der König selbst schrieb einen Brief an Melanchthon. Vielleicht ist es meinen Lesern nicht unangenehm, wenn ich ih- nen dieses Schreiben in einer deutschen Ueber- setzung vorlege.

An M. Philipp Melanchthon.

„Schon ehedem hat mir mein Minister, „Wilhelm von Bellay, ein Mann, dessen Rath „ich mich in kirchlichen Angelegenheiten vor„züglich bediene, von Deinen Bemühungen ge„sagt, die Streitigkeiten über manche Reli„gionslehren beizulegen. Jetzt überzeugt mich „Dein Brief an denselben, und die mündliche „Versicherung, welche Du meinem Gesandten „Barnabas Vorräus gegeben hast, daß Du „nicht abgeneigt bist, auch bei uns dieses Ge„schäft zu übernehmen. Da mir nun nichts „mehr am Herzen liegt, als Einigkeit und „Uebereinstimmung in Religionssachen, so habe „ich nicht umhin gekonnt, meinen gedachten „Gesandten Vorräus sogleich mit diesem Brie„fe, dem sichersten Beweise des Vertrauens zu „Dir, wieder zu Dir schicken und Dich zu bit„ten, sobald als möglich zu uns zu kommen „und über die wichtigsten Lehrsätze Dich mit „einigen besonders dazu erwählten Gelehrten „zu besprechen und die Mittel anzugeben, wie „Friede und Ruhe wieder hergestellt werden „kann. Ich beschwöre Dich, laß Dich von „niemanden abhalten, diesen Deinen edlen und „frommen Entschluß auszuführen. Deine An„kunft

„kunft wird mir überaus willkommen sein, Du „magst nun als Privatperson oder im Namen „der evangelischen deutschen Stände kommen. „Auf jeden Fall wirst Du erfahren, daß ich „für nichts mehr als für die Ehre Deutschlands „und besonders für die öffentliche Ruhe bemüht „bin und schon bis jetzt gewesen bin. Den 28. Junius 1535.

Franz, König von Frankreich.

Wenn einige die wirkliche Absendung dieses Briefes haben abläugnen wollen, um die katholische Rechtgläubigkeit des Königs, welche dadurch in Zweifel gezogen werden könnte, zu retten, so geschieht dies ohne allen Grund. So viele unwiderlegbare Zeugnisse sind da, welche die Sache bestätigen.

Indessen bedachte Melanchthon sich lange, ehe er einen festen Entschluß fassen konnte. Immer zweifelte er, ob seine Reise von Erfolg sein werde. Endlich, nachdem er seine vertrautesten Freunde, deren Urtheil bei ihm viel vermochte, um Rath gefragt, und er selbst die angenehme Hofnung geschöpft hatte, daß eine Unterredung mit dem Könige zur Beförderung der guten

Sache viel beitragen könne, so glaubte sein gutes Herz den Bitten so vieler Menschen nicht länger widerstehen zu dürfen, und er faßte den Vorsatz, diese beschwerliche Reise anzutreten. Jedoch hielt er es für Pflicht, noch vorher seinen Herrn den Churfürsten von Sachsen um Erlaubnis dazu zu ersuchen. „Es ist wohl nöthig, schreibt er an diesen, daß man den Handel der Religion den großen Potentaten und „fremden Nationen vorstellen muß, daß sie doch „anfangen, diese Lehre zu hören, und nicht zugleich verdammen die Schwärmer und uns. „Wie uns denn unsere Feinde alle gleich halten, „und den fremden Nationen vormahlen. Dies „allein ist mein Bedenken und suche darin nichts „anders. Und wiewohl ich meiner Person geringes Ansehen und Ungeschicklichkeit wohl „erkenne, so bewegt mich doch, daß die Feinde, „so ich nicht erscheine, solches deuten werden, „als hätte ich der Sachen Scheu, und vielleicht den Leuten, so solches getrieben haben, „zur Linderung der Verfolgung, auch gegen „den König verweislich sein möchte. — Dies „alles bewegt mich, wiewohl ich auch hierin „viel Beschwerung und Sorge habe, daß ich „die Sache an E. C. G. gelangen lasse, und „bitte, dem Handel nachzudenken, und so es

„für unschädlich geachtet würde, mir für meine „Person zwei oder drei Monate erlauben aufs „längste."

Niemand aber war mehr von der Nothwendigkeit und dem wahrscheinlich guten Erfolge dieser Reise überzeugt als Luther, welcher selbst deshalb an den Churfürsten schrieb und ihn um seine Einwilligung bat. „Ich bitte, „schrieb er, E. C. G. aufs höchste, M. Philippo „zu erlauben in Gottes Namen nach Frank„reich zu ziehen. Zu solcher Bitte bewegen „mich der ehrlichen und frommen Leute kläg„liche Schriften, und daß man auf Philipps „Ankunft den König dahin gebracht, daß des „Mordens und Brennens ein Ende worden „ist. — Ich achte, M. Philipp kann fast nicht „wohl mit gutem Gewissen sie in solchen Nö„then lassen und sie ihres herzlichen nöthigen „Trostes berauben, ohne das der König selbst „und die Seinen Argwohn schöpfen würden. — „Wer weiß, was Gott durch Philippum thun „will, welches Gedanken ja allezeit besser und „höher als die unsrigen." —

Allein wider Erwarten befahl der Churfürst, diese Reise zu unterlassen, und das zwar in einem Schreiben, welches manchen beleidi-

gendent

genden Ausdruck enthielt. Für Melanchthon war dies um so kränkender, je weniger er so etwas erwartet hatte, und je weniger er einen Grund errathen konnte, welcher den Churfürsten dazu veranlaßt hätte. „Sehr gern, „schreibt er, ertrage ich die abschlägliche Ant„wort des Fürsten. Aber die Kränkungen, „welche darinne vorkommen, sind so beschaffen, „daß sie einem unschuldigen Mann wohl nahe „gehen. Es ist mir lieb, daß ich auf Fürsten„gunst nie bauete. Da giebt es der Schmeich„ler und Verläumder so viele, daß die Wahr„heit immer leiden muß. Ich bin nicht so klein, „daß es mir an Trost gebrechen sollte. Ant„worten will ich; aber jetzt nicht, sondern wenn „ich noch mit kälterm Blute die Sache werde „überlegt haben.“ Ich führe dies zum Beweise an, mit welcher Mäßigung Melanchthon Verunglimpfungen seiner Ehre zu ertragen wußte.

Dem heftigen Luther mißfiel diese Weigerung noch mehr. Und es ist wahre Verläumdung, wenn man hat vorgeben wollen, er habe aus Eifersucht auf Melanchthons Ruhm diese Reise hintertrieben. Schon das oben erwähnte Bittschreiben an den Churfürsten spricht dagegen. Aber noch mehr sein Verdruß über

diese abschlägliche Antwort. Weil er glaubte, Melanchthon werde dieser Beleidigung wegen aus des Churfürsten Diensten gehen, so dachte er sich, schon im Geiste das schmerzliche der Trennung, und versuchte alles mögliche, um das gute Vernehmen zwischen dem Fürsten und Melanchthon wieder herzustellen.

Der Churfürst glaubte freilich zu dieser Weigerung Gründe zu haben; so wie der alltäglichste Mensch bei seinen Entschließungen immer etwas für sich zu haben meint, daß er mit dem Ehrennamen: Gründe belegt. Nicht anders, als wie jener, der ein Bild im Spiegel sahe, und der andere, der es in der Wirklichkeit erblickte; beide schwuren, ein lebhaftes Ding gesehen zu haben und zankten sich tapfer, wer es besser gesehen hätte. —

Es ist wahr, Melanchthons Feinde hatten einiges Mißtrauen bei dem Fürsten gegen ihn erweckt, und ihn zu dem Argwohn veranlaßt, er werde sich in Frankreich ganz auf die katholische Seite ziehen lassen. Hiezu kam die Besorgnis, man möchte durch diesen Schritt den Kaiser beleidigen, mit welchem der König von Frankreich nicht in dem besten Vernehmen stand. Ueberdies konnte man sich von des letztern red-

lichen Absichten noch nicht ganz überzeugen und die auf seinen Befehl gegen die Protestanten verübten Grausamkeiten waren noch in zu frischem Andenken, als daß nicht seine jetzige Neigung zu denselben verdächtig scheinen sollte.

Ein Glück für die Universität, daß Melanchthon der Mann nicht war, der Feindschaft hegen konnte. Da er bald darauf den Churfürsten zu sprechen Gelegenheit hatte, und dieser sich wieder liebreich und gefällig gegen ihn bezeigte, so vergaß er leicht eine Kränkung, die er nicht verdient hatte. Beides, schön gedacht und gesagt ist es, wenn er spricht: „Der Fürst „sprach mit mir wieder sehr liebreich und ich „mit ihm, denn Feindschaften müssen sterblich, „Freundschaften aber unsterblich sein. Gern „will ich eine Privatbeleidigung der öffentlichen „Ruhe aufopfern. Die allgemeinen Trübsale „sind ohnedies so beschaffen, daß man nicht „durch Privatleidenschaften das Uebel ärger ma„chen darf." Er schrieb hierauf an den König von Frankreich zurück, daß er für jetzt, so gern er wollte, diese Reise nach Frankreich nicht antreten könnte, wie ihm sein Abgesandter Voräus mit mehrern melden werde, und bat ihn zugleich, selbst alles zu thun, wodurch Friede

und

und Einigkeit befördert und Unruhe und Zwiespalt verhindert werde.

Wer die unglücklichen Erfolge kennt, welche späterhin durch Religionsspaltungen, besonders in Frankreich, hervorgebracht wurden, der wird freilich mit mir Melanchthons mislungene Absicht bedauern, der vielleicht damals die Partheien hätte einander näher bringen und durch seine Gegenwart in diesem Reiche wohlthätigen Einfluß hätte haben können. Allein wenn man des damaligen französischen Königs Handlungen näher beleuchtet, so dringt sich uns die Vermuthung auf, daß er blos aus politischen Gründen und in der Absicht der Reformation geneigt sich bezeigte, um die deutschen Fürsten auf seiner Seite zu behalten und sie vom Kaiser abzuziehen. Und wäre diese Vermuthung gegründet, so wäre noch sehr an den guten Wirkungen der Reise Melanchthnns zu zweifeln gewesen.

Aber nicht nur in Frankreich, auch in England war Melanchthons Name bekannt. Der König von England Heinrich der Achte, ein Herr, der ganz von seinen Launen und Einfällen abhieng, hatte ehedem heftig wider Luthern geschrieben und sich dadurch von dem Papste den Titel eines Glaubensbeschützers erworben.

Jetzt war er seiner Gemahlin, einer Anverwandtin des Kaisers Karl des Fünften, überdrüßig. Er faßte den Entschluß, sich von ihr scheiden zu lassen, worin ihn der Cardinal Wolsey nicht wenig bestärkte, ein Mann, welcher alles über ihn vermochte, und sich dadurch an den Kaiser, von dem er sich beleidiget hielt, am besten zu rächen glaubte. Der König ersuchte nun den Papst um Erlaubnis dazu. Da er aber diese nicht erhielt, so erklärte er sich auf einmal gegen den Papst, machte sich ganz von der katholischen Kirche los, holte noch verschiedene Gutachten über seine Ehescheidung von einigen Akademien ein, und ließ sich endlich durch den Erzbischof von Canterbury Thomas Cranmer von seiner Gemahlin förmlich scheiden. Bei dieser Gelegenheit geschahe es, daß er auch den sächsischen Theologen ihr Bedenken über diese Sache abforderte, von denen er glaubte, daß sie, welche ohnedies dem Papste nicht geneigt wären, seine Ehescheidung desto eher billigen würden. An Melanchthon vorzüglich ergiengen eine Menge Briefe von England. Man bat ihn, nach England zu kommen, weil der König ihn zu sprechen wünsche und sich seiner Dienste bei der Reformation bedienen wolle. Allein auch dies Unter-

nehmen

nehmen zerschlug sich, nicht nur weil Melanchthon sehr an dem Nutzen dieser Reise zweifelte, sondern auch zu der Zeit immer kränklich war, und ohne Gefahr seiner Gesundheit einen so weiten Weg nicht machen konnte.

So viele Einladungen, auswärts thätig zu sein, waren umsonst; aber eine andere sehr nützliche, wenn gleich nicht so weite Reise, unterblieb nicht. Er hatte sehr viel Freunde zu Tübingen. Diese zu besuchen und einige der dortigen Akademie sehr nützliche Einrichtungen zu treffen, begab er sich an den genannten Ort, von wo aus er auch seine Vaterstadt besuchte. Wenn an beiden Orten seine Ankunft erwünscht und willkommen war, so hatte sie besonders am ersten Orte manchen wohlthätigen Einfluß in Absicht der Künste und Wissenschaften, für welche er manche nützliche Vorschläge that. Der Herzog von Würtemberg Ulrich, überhäufte ihn nicht nur mit Beweisen der Liebe und Achtung, sondern befolgte auch in sehr vielen Stücken seinen Rath. Unterdessen war man zu Wittenberg — denn dahin war die Universität nach der verschwundenen Besorgnis wegen der Pest wieder verlegt worden — um seine Zurückkunft ausserordentlich besorgt. Man befürchtete, er werde gar nicht wieder

zurückkehren, weil er manche unangenehme Kränkungen und Verläumdungen von einigen sächsischen Theologen erfahren hatte. Luther selbst, der zwar nicht an seiner Zurückkunft zweifelte, aber seinen Freund und Gehülfen nur nicht lange entbehren wollte, bat ihn in den rührendsten Ausdrücken, seine Rückreise zu beschleunigen. „Ich, antwortete er, werde nie undank„bar und pflichtvergessen sein. Wenn ich das „sage, so weißt du auch, daß ich bald kommen „werde.“

Er hielt Wort zur herzlichen Freude seiner Freunde sowohl, als aller derer, welche seinen Unterricht zu schätzen wußten. Denn er fuhr fort in seinen Bemühen nicht nur Sprachkenntnis und andere Wissenschaften zu lehren, sondern auch die Theologie immer mehr von gelehrten Spitzfindigkeiten und unnützen Streitigkeiten zu befreien. Seine Freundschaft mit Luthern gewann immer mehr Festigkeit und Stärke. So wenig war das Vorgeben von Misverständnissen gegründet, welche unter ihnen fortdauernd herrschen sollten. Entstanden sie ja, so verschwanden sie gar bald wieder. Keiner lehrte, that oder entschloß sich zu etwas, ohne es dem andern mitzutheilen. Jeder erkannte des andern Verdienste, ohne sie

zu beneiden. Jeder erkannte des andern Schwächen, ohne deswegen Haß und Feindschaft zu hegen. Jeder hatte seine eigenen Vorzüge, ohne sie dem andern fühlen zu lassen. Diese Eintracht, die aber gewiß selbst ohne Melanchthons weises Nachgeben nicht fortdauernd gewesen wäre, war ihm Entschädigung für alle die Angriffe, welche von vielen Orten her auf ihn geschahen. Sie war ihm Trost bei allen seinen Leiden.

Neuntes Kapitel.

Seine Geschäfte zu Schmalkalden, Frankfurt, Worms und Regensburg.

Alle Sorgen und Bekümmernisse, die irgend eine Parthei treffen, kommen zuerst über die Stifter derselben. Als daher der Papst im Jahre 1537 eine allgemeine Kirchenversammlung zu Mantua ankündigte, hatten Luther und Melanchthon, und mit diesen die evangelischen Stände überhaupt neue Unruhe. Die Stände beschlossen endlich zu Schmalkalden zusammen-

zukommen und daselbst den Gesandten des Kaisers zu erwarten, welcher deswegen Befehle ihnen zustellen sollte. Man berief dazu eine Menge Theologen. Natürlich, daß unter diesen Luther und Melanchthon als Männer nicht fehlen durften, zu welchen man das größte Vertrauen hatte. Die Ursachen dieser Zusammenkunft war wichtig genug. Es sollten nicht nur einige wichtige neue Religionslehren näher untersucht, sondern auch die Frage endlich erörtert werden: In wiefern man mit gutem Gewissen, ohne der Wahrheit etwas zu vergeben, dem Papste nnd seinen Anhängern nachgeben könne? Dabei wollte man sich überdies über die Maasregeln berathschlagen, welche man bei der angekündigten Kirchenversammlung ergreifen müsse.

Zu dieser Absicht konnte nichts wirksamer sein, als daß der Churfürst befahl, gewisse Artikel aufzusetzen, welche man bei dem ereignenden Fall dieser Kirchenversammlung zum Grunde legen könnte. Man überließ diese Arbeit diesmal Luthern, weil man schon furchtloser zu handeln und des Papstes Drohungen weniger achten zu müssen glaubte. Doch auch Melanchthon blieb bei dieser Gelegenheit nicht ohne Geschäfte. Ihm trug man es auf, eine kurze doch gründ-

liche

liche Abhandlung über die Rechtmäßigkeit und Zuläßigkeit der päpstlichen Gewalt und Macht zu verfertigen. In dieser schlug er zwar immer noch gelinde Maasregeln vor, sprach aber doch freier, als man von seiner Nachgiebigkeit erwartet hatte. Aber im Grunde blieb er auch hier seinen sonstigen Grundsätzen getreu, welche seinem Herzen eben so viel Ehre machen als seiner Einsicht. Einigen Einfluß konnte indessen wohl die Ermahnung Luthers auf ihn haben, der jetzt eben sehr kränklich wurde und seinen Tod befürchtete. „Ich sterbe bald, sprach „Luther zu ihm, und die Sache Gottes beruht „auf dich. Wirst du die Kirche wieder unter „des Papstes Gewalt bringen, so ist es deine „Schuld. Alles, was wir gearbeitet haben, „ist dann verlohren, und die Seelen, die kaum „aus dem Elende heraus sind, wieder un„glücklich.“

Auf schwache Herzen kann derjenige, der etwas von ihnen erlangen will, nicht gewisser einwirken, als wenn er seine Bitten mit Ahndungen seines nahen Endes unterstützt. Aber wenn ein Luther zu Melanchthons Herzen so redet, so kann man leicht begreifen, welchen Eindruck es hervorbringen muste. Die Folge war, daß Melanchthon sein bisheriges Verfahren

ten von neuem prüfte. Gewiß ein schöner Zug in dem Leben dieses Mannes, der von keinem stolzen Selbstvertrauen irre geleitet, seine Handlungen immer vom neuen seinen unpartheiischen Untersuchnngen unterwarf! Eine Wirkung dieser Prüfung war, daß er zwar immer noch Gelindigkeit anrieth, aber auch sich immer mehr vor dem entgegengesetzten Fehler einer scheuen Furchtsamkeit zu sichern suchte. Seine jetzige Abhandlung, die jetzt in diesem Geiste geschrieben und auf der einen Seite mit seinen sonstigen Gesinnungen übereinstimmend war, aber auch auf der andern den von Luthern befürchteten schlimmen Folgen des Nachgebens vorbeugte, fand solchen Beifall, daß sie den schmalkaldischen Artikeln beigefügt wurde. Sie heißen deswegen so, weil sie von allen evangelischen Fürsten und Theologen zu Schmalkalden den 24. Febr. 1537 unterschrieben wurden. Ehe man sie noch den Ständen zur Unterschrift überreichte, stellte man es ihnen frei: wiefern sie solche anzunehmen geruhen möchten, indem man gar nicht Willens wäre, jemanden dazu zu nöthigen, als welcher sich freiwillig dazu verbinden wolle.

Merkwürdig ist hierbei die Unterschrift Melanchthons, welche zu sehr seine ihm eigenthüm-

thümliche Denkungsart verräth, als daß sie nicht hier am rechten Orte sein sollte: „Ich „Philippus Melanchthon halte diese obgestell„ten Artikel auch vor recht und christlich. Vom „Papst aber halte ich, so er das Evangelium „wollte zulassen, daß ihm Friedens und gemei„ner Einigkeit wegen derjenigen Christen, so „auch unter ihm sind und künftig sein möchten, „die Superiorität über die Bischöfe, die er „sonst hat, nach menschlichem Rechte auch von „uns zu zulassen sei.“ Er war schlechterdings der Meinung, die Unterwürfigkeit unter dem Papste sei bei weitem nicht so schädlich und fürchterlich, als man glaube, wenn dieser nur verspräche, die neuen Religionslehren nicht anzufechten, und die vorigen Irrthümer und Mißbräuche den evangelischen Ländern nicht wieder aufzudringen, sondern jeden bei seinen Ueberzeugungen in Religionssachen zu lassen und die öffentliche Uebung derselben nicht zu stöhren. Ob der Papst noch das Oberhaupt der Kirche heisse, darauf komme im Grunde nicht sehr viel an, wenn er es nur nicht mehr wirklich sei. Gäbe man ihm dies erstere nach, so, meinte er, würden der Reformation weit weniger Hindernisse in den Weg gelegt werden, und mehrere Länder, welche jetzt der neuen Lehre

abge=

abgeneigt wären, würden ihr beitreten, da ohnedies schon die Gemüther dazu vorbereitet wären und nur noch von der Furcht vor den Papst und die Geistlichkeit abgehalten würden. Hierdurch würde das Gute bewirkt werden, daß grobe Irrthümer allgemeiner anerkannt und höchstschädliche Mißbräuche abgeschaft würden. Ueberdies werde Zank und Uneinigkeit, Haß und Erbitterung — Dinge, die der Religion und dem Geiste Jesu so sehr entgegen wären — von selbst verschwinden. Um dieses Guten willen könne man schon den Namen Papst dulden, dessen Ansehen ohnedies bei freierem Untersuchungsgeiste und bei dem immer mehr sich verbreitenden Lichte der Wahrheit, nach und nach sinken werde. Wollte man aber ihm auf einmal sich entziehen, so habe er vermittelst der katholischen Geistlichkeit noch zu viel Anhang, so daß viele Länder noch lange in tiefer Unwissenheit und Aberglauben bleiben würden.

Diese Meinung war aber nicht die Meinung aller. Andere hitzigere, wenn gleich eben so gut gesinnte, Männer, wozu Luther selbst gehörte, glaubten aber in jedem kleinen Nachgeben gegen den Papst schon die Zurückkunft alles Alten, die Unterdrückung der neuen Lehren, die Einführung der vorigen Mißbräuche, mit einem

einem Worte, die vorige Unterjochung des Gewissens zu erblicken. Bei jeder Annäherung dachten sie sich schon alles wieder verlohren zu haben, was sie bisher mit so vieler Anstrengung und Gefahr errungen hatten. Daher, daß sie sich mit Melanchthon über diesen Punkt nicht ganz vereinigen konnten! Daher, daß sie es ungern sahen, wenn er von Gelindigkeit sprach und dazu rieth.

Schon diese getheilten Meinungen vereitelten die Hauptabsicht, welche man durch die Zusammenkunft zu Schmalkalden erreichen wollte. Ein eben so großes Hinderniß war die Krankheit Luthers, welcher schon den 26. Februar sich von Schmalkalden wegbegeben muste. aber bald nach seinem Weggange wieder besser wurde. Nur so viel wurde ausgerichtet, daß man dem kaiserlichen Gesandten die Antwort gab, man könne schlechterdings nicht mit der Art zufrieden sein, wie die angekündigte Kirchenversammlung zusammenberufen und gehalten werden sollte.

Der Menschenfreund, welcher weiß, wie selten verdienstvolle und wahrhaft nutzbare Männer sind, und welcher gern die ganze Thätigkeit derselben zum Wohl der Welt genutzt und erschöpft wissen möchte, bedauert nichts

mehr,

mehr, als wenn eben diese Männer in ihrem Muthe durch Verfolgungen geschwächt und in ihrem Eifer für das Nöthige und Nützliche durch Zerstreuung von andern Dingen gestöhrt werden. Dies widerfuhr sehr oft unserm Melanchthon. Das Jahr 1538 zeichnete sich darin vor vielen andern aus. Die Veranlaßung dazu war folgende. Ein gewisser Simon Lemnius, ein witziger Kopf und fertiger lateinischer Dichter war vor einigen Jahren nach Wittenberg gekommen und hatte durch seine anfängliche gute Aufführung eben sowohl, als durch seine Geschicklichkeit die Liebe Melanchthons gewonnen. Er war nicht nur für sich selbst sehr fleißig, sondern gab auch andern in verschiedenen Sprachen Unterricht. Dafür empfahl ihn Melanchthon auf alle Art und sorgte selbst dafür, daß man ihn unentgeldlich zum Magister machte. Eine Ehre, die damals zu Wittenberg, besonders fleißigen und geschickten Männern wiederfuhr. Uebrigens war er ein munterer Mann, der lustige Gesellschaft, Tanz nnd Musik liebte. Auf einmal ließ er eine Sammlung von Sinngedichten drucken, worin einige Professoren zu Wittenberg auf eine versteckte Art angegriffen wurden. Er besorgte selbst davon nichts übles,

weil

weil er sonst gewiß nicht in Wittenberg geblieben wäre. Hingegen Luther, der zwar darin nicht selbst beleidiget wurde, konnte es ohnmöglich seiner gewöhnlichen Hitze nach dulden, daß einige seiner Collegen spöttisch durchgezogen wurden. Noch mehr als dies erregte seinen Unwillen der Umstand, daß der Erzbischof von Mainz Albrecht, ein gelehrter Mann und vorzüglicher Beförderer der Wissenschaften, den selbst Melanchthon überaus deswegen schätzte und ihm zum Beweise seiner Achtung einige gelehrte Schriften zugeeignet hatte, der aber Luthern wegen seiner Verbindung mit dem Papste verdächtig war, darin sehr gelobt wurde. Er brachte es also dahin, daß man gewaltsame Maasregeln gegen den gedachten Lemnius ergreifen und daß Melanchthon, welcher gerade Rektor der Universität war, ihn in Arrest bringen lassen muste. Jedoch entkam Lemnius durch die Flucht, erfuhr aber nachher abwesend, daß man ihn auf die schimpflichste Art von der Universität verwiesen hatte. Unterdessen machte man dem Melanchthon den Vorwurf, daß er nicht nur um den Druck dieser Sinngedichte gewußt habe, sondern auch sogar dem Lemnius bei seiner Flucht behülflich gewesen sei. Er vertheidigte sich zwar dagegen vor

dem

dem Churfürsten. Allein unwahrscheinlich ist es nicht, wenn gleich noch lange nicht gewiß, daß er vielleicht einige Kenntnis davon hatte und nun, da er die Erbitterung Luthers darüber sahe, lieber um alles Aufsehen zu vermeiden und die Sache in Frieden zu beendigen, davon schwieg, da er ohnedies zu schwach gewesen wäre, um durch das Geständnis seines Mitwissens den Lemnius zu schützen.

Melanchthon war Mensch. Hat er darin gefehlt, daß er weniger Muth hatte, öffentlich den zu schützen, welchen er geschützt wißen wollte, so gestehe ich frei, daß ich mich nicht berufen fühle, alles an dem Manne zu rechtfertigen und zu loben, an welchem so viel zu loben ist. Lemnius vertheidigte zwar den Melanchthon von allem Verdachte, den man gegen ihn hatte, aber eben seine Zudringlichkeit, mit welcher er dieses thut, verräth nur zu deutlich seine gute Absicht, Melanchthons Feinde desto eher zu besänftigen. Uebrigens sah Melanchthon in den Gedichten selbst nicht so viel strafbares, und viele andere würden sich darüber beruhiget haben, wenn nicht Luther darüber so aufgebracht gewesen wäre. Alles war noch überdies Wahrheit, worüber Lemnius spottete,

und vieles was er im allgemeinen gesagt hatte, deutete man auf gewisse Personen.

Daß aber Melanchthon gar bald von seiner anfänglichen Menschenfurcht zurückkam und sich auch bei dieser Gelegenheit als ofnen Mann darstellte, beweiset der Umstand, daß er den Lemnius schlechterdings gelinder behandelt wissen wollte und daß er erklärte, man sei in seiner Verurtheilung ohne gegründete Ursachen zu weit gegangen. Allein diese Offenheit verursachte ihm viele Kränkungen und bestärkte nur den Verdacht, das er von der Ausgabe der Gedichte gewußt und dem Verfasser bei seiner Flucht durchgeholfen habe. Hiedurch wurde der gute Mann so verdrüßlich gemacht, daß er sogar den Entschluß faßte, Wittenberg zu verlassen, weil er nicht mehr daselbst mit dem Nutzen und Eifer arbeiten könne und durch die Schmähungen seiner Feinde immer in seiner Thätigkeit unterbrochen würde. Er würde auch wirklich seinen Vorsatz ausgeführt haben, wenn ihn nicht das Rectorat, das er eben damals führte, davon abgehalten hätte. „Ich „wäre wirklich, schreibt er, von hier weggegangen, wenn nicht die Reihe des Rectorats „an mich gekommen wäre. Viele öffentliche „Ursachen halten mich jetzt ab, meinen Posten

„zur gefährlichsten Zeit zu verlassen. So wie „nun die Aerzte versichern, daß viele Krankhei„ten durch Ruhe und eine gute Diät geheilt „werden, so scheine auch ich durch meine Ge„dult den Zorn anderer in etwas zu besänfti„gen.“ Dies geschah auch wirklich. Da er immer seinen geraden Weg fortgieng und auf den Argwohn nicht zu achten schien, den man gegen ihn hegte, so war auch alles wieder vergessen.

Wie hätte man aber auch diesen Mann entbehren können? Hatte man ihm in dem Jahre 1538 Kränkungen verursacht, so bedurfte man in dem folgenden wieder seiner Dienste. Und er, bereitwillig gegen jedermann, dem er dienen konnte, fand es für seine Denkungsart unmöglich, auf irgend eine Art Rache zu nehmen. Die evangelischen Stände waren zu Anfange des Jahrs 1539 zusammen gekommen, und Melanchthon muste dem Churfürsten von Sachsen dahin folgen. Die Umstände waren überaus bedenklich. Und da man in Ungewißheit schwebte, ob man nicht von Seiten der Katholiken Verfolgung und feindselige Angriffe zu besorgen habe, so wurde Melanchthon aufgefordert, eine Abhandlung über die Frage zu schreiben, ob und wie man sich rechtmäßig, ohne dem

gött-

göttlichen Gesetzen und den Vorschriften der christlichen Liebe zu nahe zu treten, gegen feindliche Angriffe vertheidigen dürfte. Auch diese Schrift athmete Melanchthons Geist. Aber eben dies war auch ein Beweis, daß sie nicht ohne Fleiß und Mühe ausgearbeitet war. Doch nicht nur diese Arbeit, sondern auch manchen nützlichen Rath hatte man ihm bei dieser Gelegenheit zu verdanken.

Bei seiner Zurückkunft nach Wittenberg erwarteten ihn wieder neue Geschäfte. Der Herzog von Sachsen, George, ein Herr, welcher zwar Religion und Tugend liebte, aber der von Luthern gestifteten Reformation abgeneigt war, und sie in seinem Lande, wozu Dresden, Meissen und Leipzig gehörte, auf alle Art zu hindern suchte, war 1539 gestorben und hinterlies seinen Bruder, Heinrich den Frommen, zum Nachfolger. Dieser Herr, der die Neigung seiner Unterthanen zu den neuen Religionslehren bemerkte, ließ sogleich Luthern und Melanchthon kommen, und in seinem Lande die Reformation einführen. Beide Männer musten nun eben so, wie ehemals in dem Churfürstenthume, herum reisen, und Kirchen und Schulen visitiren. Sie thaten dies mit so glücklichem Erfolg, daß vernünftige Religionskenntnis und

Aufklärung nicht wenig dadurch gewann. Insbesondere war Melanchthons Einfluß auf die Universität Leipzig von sehr wohlthätiger Art.

In ähnlichen Geschäften war er in das Brandenburgische auf Befehl des dortigen Churfürsten Joachims gereiset, und hatte auch da der Reformation überaus ersprießliche Dienste geleistet, als während seiner Abwesenheit seiner Frauen Schwester Mann, den er vorzüglich liebte, gestorben war. Dies gieng ihm so nahe, daß er selbst darüber krank wurde. „Gram und „beständige Kümmernisse, sagt er, welche ich „seit drei Jahren erduldet habe, haben mich so „aufgezehrt, daß ich besorge, nicht lange mehr „zu leben. — Gott gebe, daß ich das meinige „in der Welt gethan habe, wenn mir Rechen„schaft abgefordert wird.“

Genesen von dieser Krankheit, verfiel er im Jahre 1540 in eine weit gefährlichere. Zu Hagenau am Rhein sollte eben eine Unterredung von den vorzüglichsten katholischen und protestantischen Theologen angestellt werden, um über einige streitige Punkte ein Uebereinkommen zu treffen. Unter andern war Melanchthon dazu berufen. Als er daher, um diesen Weg anzutreten, über die Elbbrücke vor dem

Wittenberger Thore fuhr, empfand er eine Unpäßlichkeit, die bald schwächer bald stärker wurde, bis er endlich zu Weimar liegen bleiben muste. Man gab schon alle Hofnung seiner Wiedergenesung auf. Der hierüber sehr bestürzte Churfürst bewies nur zu deutlich, wie theuer ihm dieses Mannes Leben wäre. Er sorgte nicht nur für geschickte Aerzte, sondern ließ auch Luthern von Wittenberg eiligst herbeiholen. Luther fand ihn nicht in dem besten Zustande. Die Augen waren ihm gebrochen, die Sprache entfallen, das Angesicht abgezehrt. Bei diesem Anblicke erschrocken, rief Luther: „Behüt Gott, wie hat man mir dieses Werkzeug geschändet!“ Er betete dann für sein Leben recht innig, tröstete seinen kranken Freund, und trug alle nur mögliche Sorge für ihn. Und Luthers aufheiternde Gespräche, verbunden mit einer sorgfältigen Pflege, verschaften ihm nach und nach seine Gesundheit wieder. „Keine Ausdrücke, schreibt er nachher, sind fähig, die Schmerzen zu beschreiben, „die ich litt. Ich bemerkte auch, daß der Lehrer, (er versteht darunter Luthern, dem er „gewöhnlich diesen ehrenvollen Beinamen gab) „meinetwegen litt. Er unterdrückte aber seinen „Schmerz, um den meinigen nicht zu vermehren.

„Seine große Seele suchte mich eben so sehr „durch Tröstungen als durch Beweise meiner „Traurigkeit aufzurichten.“ Die Ursache dieser Krankheit lag einzig und allein in den beständigen Vorwürfen, die er sich selbst über eine seiner Handlungen machte. Er und Luther waren nemlich überredet worden, heimlich in die Doppelehe einzuwilligen, in welcher der Landgraf von Hessen lebte. Diese Einwilligung kümmerte eben so sehr sein zartes Gewissen, als sie den Katholiken Gelegenheit zu nachtheiligen Urtheilen und Schmähungen gab. Unbeschreiblich ist der Harm, welcher deswegen an seinem Herzen nagte. Ueberall begleitete ihn der Gedanke an diesen Vorfall, und Reue von der schmerzlichsten Art gesellte sich dazu. Es war ihn unmöglich, mit Freudigkeit und Ruhe zu handeln, und doch dabei etwas zu wissen, wo er gröblich gefehlt habe. Alle Gründe, womit er selbst und seine Freunde diesen Schritt rechtfertigen wollten, vermochten bei ihm nichts, und sein Kummer brachte eine Krankheit hervor, welche ihm beinahe das Leben gekostet hätte. Er erklärte zwar an mehreren Orten, er sei durch den Schein der Frömmigkeit betrogen und überredet worden, in eine Sache zu willigen, die er von einer falschen Seite angesehen

sehen habe; gesteht aber auch zugleich, daß diese Ueberlegung bei weitem nicht hinreichend sei, um ihn zu beruhigen. Diese ganze Erzählung scheint nur deswegen sehr merkwürdig zu sein, weil sie über Melanchthons Charakter viel Licht verbreitet. Denn es ist in dem Leben, großer Männer nicht wenig interessant, ihr Verhalten kennen zu lernen, wenn sie einsehen daß sie Fehler begangen haben. Und von dieser Seite wird Melanchthon bei meinen Lesern eher gewonnen als verloren haben.

Seine nur langsam wieder erlangte Gesundheit stand auch wieder mit neuen Arbeiten in Verbindung. Die zu Hagenau angeordnete theologische Unterredung deren oben Erwähnung geschehen ist, kam unter allerhand Ausflüchten, welche man von Seiten der Katholischen gebrauchte, nicht zu Stande. Jetzt im Jahre 1541 sollte sie zu Worms angestellt werden, wohin sich auch Melanchthon begeben muste. Der päpstliche Nuntius erôfnete die Unterredung mit einer für seine Absichten zweckmäßigen Rede. Und da Melanchthon darauf antworten wollte, wurde er von dem kaiserlichen Gesandten Granbella aus der Besorgnis davon abgehalten, daß dadurch der

Zorn

des Nuntius gereizt und sogleich die Absicht der Zusammenkunft vereitelt werden möchte. „Besorgen Sie nicht, rief Melanchthon, „daß ich mit Ungestüm sprechen werde.“ O „nein! erwiederte jener, „ich und alle ken„nen deine Mäßigung.“ Granvella war übrigens ein Mann, dem es wahrscheinlich Ernst war, den Frieden wieder herzustellen. Endlich besprachen sich Melanchthon und der oben erwähnte Eck. Man hofte davon einen guten Erfolg. Allein bald verzögerte man die Unterhandlungen, bald schlug man neue Bedingungen vor, die man nicht eingehen konnte. Man verlangte sogar, daß die protestantischen Theologen in voraus einige Punkte unterschreiben sollten, welche gerade ihnen sehr entgegen waren. Dies konnte nun Melanchthon nicht zugestehen. Er setzte ein Schreiben auf, worin er erklärte, er und seine Collegen wünschten nichts mehr als die Tilgung aller bisherigen Streitigkeiten, und im Fall man eine freie gegenseitige Untersuchung gestatten wolle, so würde jeder rechtschaffene Mann finden, daß sie gemäßigte Gesinnungen hegten. Sie könnten es heilig versichern, daß sie bereit wären, auch mit ihrem Tode die Einigkeit der Kirche zu erkaufen. In Worten wollten sie sehr gern nach-

nachgeben, sobald es nur nicht die Sache und die Lehre selbst beträfe. Um Worte zu streiten sei eben so sonderbar, als wenn ein Pole einen Deutschen deswegen hassen und ihn morden wolle, weil dieser deutsch und nicht polnisch spräche. Allein dadurch, daß man vor einer gegenseitigen Berathschlagung ihnen gleich gewisse Punkte aufdringen wolle, werde der Weg zur Uebereinstimmung versperrt. Man möchte also ja darauf vorzüglich Bedacht nehmen, daß man mit keinen vorgefaßten Meinungen zu dieser Untersuchung schreite. Gewaltsamen Forderungen dürfe er und seine Collegen sich schlechterdings nicht unterwerfen. Aus Furcht werde er kein anderes Wort sprechen oder schreiben, als er sonst gethan haben würde; selbst dann nicht, wenn ein feindliches Kriegsheer vor den Thoren stände. Da unterdessen der kaiserliche Gesandte abgerufen worden war, so wurde die ganze Sache bis auf die Zusammenkunft verschoben, welche noch in demselben Jahre zu Regensburg gehalten werden sollte. Niemand gewann dabei etwas, als Melanchthons Name, de.. man von katholischer Seite immer höher zu schätzen anfieng und ihn auch jetzt von Worms mit lauten Lobsprüchen entließ.

Um

Um die gute Sache zu fördern, übernahm er auch die Reise nach Regensburg. Hier hatte er auch das Unglück, daß der Wagen, auf dem er nebst mehrern fuhr, an der Pfälzischen und Baierschen Grenze umstürzte, wodurch er eine Quetschung und Verrenkung an der rechten Hand erhielt. Dieser Unfall wurde noch durch die Ungeschicklichkeit einiger Chirurgen vermehrt, die keine Verrenkung vermutheten. Als die Nachricht davon nach Regensburg kam, hatte der schon gedachte kaiserliche Gesandte Granvella die Höflichkeit, den kaiserlichen Leibchirurgus ihm zuzuschicken. Demohngeachtet gieng die Cur nicht nach Wunsche von statten. Melanchthon hatte dabei nicht nur viele Schmerzen auszustehen, sondern noch überdies den Verdruß, daß er nicht schreibeu konnte, sondern alles durch andere schreiben lassen muste. „Was bin ich, schreibt er zu der Zeit, anders, „als ein lebender Todter, nachdem ich meine „Feder nicht mehr gebrauchen kann, die so oft „den Wissenschaften und dem Staate nützlich „und meinen Freunden angenehm war." Nur nach uud nach lernte er diese Hand brauchen, doch nie so gut wie vorher.

Weni-

Weniger empfindlich war jedoch ihm dieser körperliche Schmerz, als der Verdruß über die Ereignisse bei der Zusammenkunft in Regensburg. Seine Hofnung der Vereinigung wurde auch hier vereitelt. Die Unterredung wurde wieder aufgehoben und bis auf eine Kirchenversammlung verwiesen. Einer seiner Collegen schrieb von Regensburg aus: „unser guter und „wahrhaft heiliger Melanchthon wird von allen „Seiten so geängstiget, und in Kummer ver„setzt, daß er zwischen zwei Mühlsteinen sich „zu befinden scheint.“ Die Gelegenheit dazu gab' eine Schrift, wozu der Kaiser das Vertrauen hatte, sie könne eine Vergleichung zwischen beiden Partheien stiften, wenn nach dem Inhalte derselben einige Fehler und Misbräuche in der römischen Kirche von der einen Seite verbessert und auf der andern manche Forderungen vou den Protestanten gemäßiget würden. Er verlangte also, beide Partheien möchten es annehmen. Die protestantischen Theologen waren dies unter der Bedingung zufrieden, daß nur einiges abgeändert würde, die katholischen aber verwarfen diese Schrift ganz. Dieser Streit nun beschäftigte Melanchthons Herz so sehr, daß er, wie es immer der Fall war, wenn er wichtige Dinge vor hatte, keine

Nacht

Nacht schlafen konnte. Ein Glück für seine Gesundheit, daß man bald wieder sich von Regenburg entfernte.

Ueberhaupt verstrich ihm von nun an kaum ein Jahr, ohne daß er Unruhen und Beschwerden ausgesetzt wäre. Kaum hatte er wieder seine gewöhnliche Beschäftigung des Unterrichts zu Wittenberg angefangen, als ihm wieder ein neues auswärtiges Geschäft aufgetragen wurde, welches von nicht geringer Wichtigkeit war. Der Churfürst von Cölln, Herrmann, geborner Graf zu Wied, ein ehrwürdiger Greis, besaß nicht nur selbst vernünftige Einsichten in der Religion, sondern wünschte sie auch bei seinen Unterthanen zu verbreiten. Ueberzeugt, daß manche Irrthümer und Abweichungen von der Religion, wie sie Jesus lehrt, sich in den gewöhnlichen Religionsglauben eingeschlichen hätten, bemerkte er auch den nachtheiligen und schädlichen Einfluß, welchen so viele kirchlichen Gebräuche und Ceremonien auf die Sitten des Volks hatten. Schon im Jahr 1536 hatte er daher einen Versuch gemacht, seinen Unterthanen durch eine Reform der kirchlichen Verfassung nützlich zu werden. Johann Gropper, Professor zu Cölln, muste auf seinen Befehl den Plan dazu entwerfen,

allein

allein da es diesem Manne kein rechter Ernst war, so wurde in der Sache nicht viel gethan. Jetzt glaubte der Churfürst in Melanchthon den Mann zu erblicken, der Einsichten und Mäßigung genug in sich vereinigte, um mit Erfolg seine Absichten durchzusetzen. Er erlangte es endlich auch nach vielen Bitten von den Churfürsten zu Sachsen, daß Melanchthon im April des Jahrs 1543 nach Bonn kommen durfte. Und Herrmann hatte nicht Ursache, seine Bitte zu bereuen. Melanchthon verfertigte nach seiner Ankunft einen Aufsatz, der in des Churfürsten Namen deutsch ausgegeben wurde. In demselben wurden zwar eine Menge von Misbräuchen und abergläubischen Meinungen widerlegt und abgeschaft, aber doch noch eben so viel alte Gewohnheiten nebst den Würden, Freiheiten und Rechten der Klöster und Stifter beibehalten. Luther, dem Melanchthon den Aufsatz zuschickte, misbilligte das letztere nicht wenig, wie man von seinem raschen Gange schon gewohnt ist. Jedoch war es der Klugheit gemäß, in einem Lande, wo ohnedies schon so viel Widerstand angetroffen wurde, behutsam zu verfahren. Der Erfolg wenigstens lehrte, wie sehr dies nöthig gewesen war. Die ganze katholische Geistlichkeit lehnte sich gegen die

neuen

neuen Lehrsätze und churfürstlichen Verfügungen auf. Man schrieb und schmähete nicht nur dagegen, sondern appellirte auch an den Kaiser und an den Pabst. Es kam so weit, daß jener den Churfürsten nach Brüssel, dieser aber nach Rom citirte, ja sogar 1545 in den Bann that und der erzbischöflichen Würde verlustig erklärte. Endlich da auch der Kaiser gewaltsame Maasregeln ergriff, wich er selbst freiwillig aus seinem Lande, ohngeachtet die Landstände noch fest an ihren Herrn hiengen, und starb kurz darauf mit dem Bewußtsein, für seinen Theil zur Verbreitung beßrer Religionsübung mitgewürkt zu haben. Doch war Melanchthons Bemühung nicht ganz fruchtlos gewesen. Ein Trost, der ihn bei seinen Arbeiten einzig ergötzte und ihn für alle Beschwerden entschädigte. Viele Einwohner von Cölln, einmal in den neuen Religionswahrheiten unterrichtet, blieben seine Freunde, und erbaten sich uachher noch von Zeit zu Zeit von ihm weitern schriftlichen Unterricht über einige Punkte, in welchen sie zweifelhaft waren.

Hatte er in diesem Jahre mannigfaltigen Verdruß über öffentliche Angelegenheiten gehabt, so brachte ihm das folgende Jahr häusliche Unannehmlichkeiten und Kümmernisse entgegen.

gegen. Eigene Krankheiten, der Tod seiner geliebten Tochter, andere Nachrichten von den Todesfällen seiner Freunde erfüllten die Zeit des Jahrs 1544. Hierzu gesellte sich das immer wieder überhandnehmende Geschrei über seine allzugroße Nachsicht gegen Andersdenkende, die beständige Sorge vor den zu besorgenden Kriegsunruhen, die neuern Schmähschriften gegen die Aenderungen in Religionssachen — alles Dinge, welche zwar ihn in seinen Arbeiten nicht störten, aber auch gewiß nicht stärkten und aufheiterten.

Doch, wie es zu gehen pflegt, mischten sich auch angenehme Ereignisse unter die unangenehmen. Dahin gehört ein Umstand, den ich vielleicht ganz übergehen würde, wenn er nicht vorzüglich frohen Muth und Heiterkeit über Melanchthons Herz ausgegossen hätte. Der Fürst von Anhalt, George, ein frommer und religiöser Herr, der, weil er selbst Wissenschaften und Gelehrsamkeit besaß und sie bei andern schätzte, eben deswegen auch leicht Melanchthons Gönner wurde, den er nur seinen griechisch-christlichen Bruder zu nennen pflegte, war zum Coadjutor des Stifts Merseburg im Jahr 1545 erwählt worden. Er verlangte darauf, Luther möchte ihn förmlich ordiniren,

und

und Melanchthon deshalb im Namen der übrigen Theologen eine schriftliche Erklärung verfertigen. Beides geschah zur nicht geringen Freude der Wittenberger Universität. Der Fürst selbst hielt diesen Tag für den vergnügtesten seines Lebens, und verrichtete von nun an alle Geschäfte eines Predigers. Wie viel dieser Vorfall insbesondere beitrug, Melanchthons Sorgen auf einige Zeit lang zu zerstreuen, bezeugt er selbst: „Des Fürsten Georgs Ordi„nation hat mir viel Freude gemacht. Seit „vielen Jahren ein Tag, an welchem ich ganz „ohne Sorge lebte. Der Himmel selbst schien „unsere Freude zu billigen. Es war den gan„zen Tag kein Wölkchen am Himmel."

Traurig genug, daß diese seine Freude durch neue Kränkungen getrübt wurde! Man hatte im Jahre 1546 eine neue Unterredung zu Regensburg in derselben Absicht, wie die vorige, angeordnet, und Melanchthon hatte schon Befehl, sich reisefertig zu machen. Auf einmal kam der Gegenbefehl, daß nicht er, sondern verschiedene andere an seine Stelle dahin gehen sollten. Weil aber kein Grund dieser schleunigen Aenderung angegeben wurde, so mußte diese Zurücksetzung natürlich unsern Melanchthon

thon befremden. Es schmerzte ihn weniger der zurückgenommene Auftrag, als der Mangel des Vertrauens, welcher daraus hervorleuchtete. Das Staunen war allgemein, weil niemand die Ursache errathen konnte. Vielleicht irre ich aber nicht, wenn ich sie in folgenden Worten eines Briefes von Melanchthon selbst, der in diesem Jahre geschrieben ist, gefunden zu haben glaube: „man sagt, die beiden Briefe, die ich „ohnlängst, wie du weißt, aus Italien erhal„ten habe, wären bei Hofe erwähnt worden „und hätten übeln Eindruck gemacht. Wenn „man es verlangt, so kann ich die Briefe ohne „Furcht vorzeigen. Ich mache kein Geheim„niß daraus. Ich glaube doch nicht, daß es „strafwürdig ist, wenn ein Katholik gleichgül„tige Dinge an mich schreibt. Wohl dem, der „solche Verläumdungen verlachen kann, weil er ein gut Gewissen hat!“ Vermuthlich mochte man glauben, diese Briefe hätten auf die Vereinigung der beiden streitenden Partheien Beziehung und könnten den Melanchthon noch nachgiebiger machen. Meine Vermuthung wird dadurch bestärkt, daß man es schon ehedem übel aufnahm, da der Cardinal Jakob Sadolet an ihn sehr freundschaftlich geschrieben, und sich seine Correspondenz ausgebeten hatte.

Den Beweis des Mistrauens abgerechnet, hätte man ihm keine größere Wohlthat erweisen können, als daß man ihn diesmal zu Hause ließ. Es wurde ihm dadurch nicht nur mancher Verdruß und manche Sorge erspart, sondern auch, da der Erfolg der Urterredung zu Regensburg bei weiten der Absicht nicht entsprach, ihm die schönste Genugthuung gegeben und das entzogene Vertrauen ihm vollkommen wieder geschenkt.

Was aber die Protestanten bald gewünscht bald wieder nicht gewünscht hatten, das geschahe endlich den 13. December 1545, an welchem eine Kirchenversammlung zu Trient zusammen kam. Die Päpste hatten immer Ausflüchte dagegen gesucht und sie bald da bald dort anstellen wollen. Daher Luther zu sagen pflegte: der Papst schleppe sich mit dem armen Concilio, wie die Katze mit den Jungen. Die Protestanten, überzeugt, daß für sie nicht viel geschehen werde, waren mehr darüber bestürzt, als erfreut. Es war auch wirklich an keine Vereinigung zu denken. Denn, ohngeachtet diese Versammlung bis 1563 fortdauerte, so wurde doch weiter nichts ausgerichtet, als daß alles Alte bestätiget und die Neuerungen in kirchlichen Angelegenheiten verdammt wurden.

Sie war nicht lange angegangen, als Luther den 18. Februar 1546 aus der Welt gieng, da er eben eine Reise zu dem Grafen von Mannsfeld gemacht hatte. Dieser Vorfall war für Melanchthon erschütternd. Und wer hätte ihm das verdenken wollen? Acht und zwanzig Jahre hatte er mit ihm in der freundschaftlichsten Verbindung gelebt, mit ihm gemeinschaftlich gewirkt und gehandelt, und sich selten von ihm getrennt. Merkwürdig sind dabei seine eigenen Worte: „Der Schmerz, der in meinem Her„zen tobt, ist unbeschreiblich. Wie wenn zwei „Reisende einen und denselben Weg gehen, und „nachdem sie ihn lange gegangen sind, fällt der „eine todt hin, und der andere jammert, so „jammere ich nach dem Verluste meines Lu„thers. Ich glaubte immer vor ihm aus der „Welt zu gehen, und muß ihn doch noch über„leben. Wer weiß, was der Herr noch über „uns beschlossen hat. Denn ich sehe nun wohl, „ich habe noch nicht genug gearbeitet. Darum „läßt mich der Herr noch leben. Auch ich muß „wirken, weil es Tag ist. — Ich preise Lu„thern glücklich, daß er keine Kriege der Reli„gion wegen erlebte. Ich werde vielleicht nicht „so glücklich sein.“

Zehntes Kapitel.

Seine traurige Lage während des Schmalkaldischen Krieges.

Nicht mit Unrecht fürchtete Melanchthon manche Unruhen und Kriege noch erleben zu müssen. Das Sterbejahr Luthers war gleichsam der Vorläufer von vielen darauf folgenden traurigen und bedrängten Zeiten. Der Kaiser war über die schleunige Zurückberufung der protestantischen Theologen von der Unterredung zu Regensburg und über andere kühne Schritte der evangelischen Stände außerordentlich aufgebracht, und betrachtete sie als Beleidigungen, die seiner Würde nachtheilig wären. Hierzu gesellten sich noch manche politische Absichten, deren Erörterung nicht hieher gehört. Jetzt, da ihm der mit dem Könige von Frankreich geschlossene Friede freiere Hände ließ, entschloß er sich gegen den Churfürsten von Sachsen und die übrigen protestantischen Fürsten gewaltsame Maasregeln zu ergreifen, denen er vorher immer ausgewichen war. Der Schmalkaldische Krieg kam wirklich zum Ausbruch.

Man kann sich der innigsten Theilnahme nicht erwehren, wenn man den sanften und friedewünschenden Melanchthon durch diese kriegerischen Zeiten hindurch begleitet, dessen Herz bei jenen Drangsalen so viel leiden mußte. Stete Sorge, traurige Nachrichten, beständiges Herumirren, ohne irgendwo eine sichere bleibende Stäte zu finden, füllten diese traurigen Jahre aus. Hiermit verband sich die niederschlagende Besorgnis, daß alles nun vereitelt werde, was man bisher zur Aufklärung und Verbreitung besserer Religionskenntnisse gethan habe. Was ihn aber am mehresten angriff, war der Gedanke, von welchem er sich schlechterdings nicht losreißen konnte, daß man lange nicht alles von evangelischer Seite gethan, und sich nicht vorsichtig genug betragen habe, um diesen Uebeln vorzubeugen.

Einige Aeußerungen aus seinen Briefen, welche er um diese Zeit schrieb, und welche überhaupt viel Licht über manche dunkle Umstände des ganzen Schmalkaldischen Krieges verbreiten können, mögen hier ihren Platz haben, da sie vorzüglich geschickt sind, seine Denkungsart bei den damaligen Vorfällen zu beweisen: „Unser „Herr (er meint den Churfürsten von Sachsen, „den unglücklichen Johann Friedrich) ist ein

„großmüthiger vortreflicher Mann, der aber „nur zu oft in seinen Urtheilen mistrauisch, in „seinem Tadel unvorsichtig, und in seinen Un„ternehmungen rasch ist, der Dinge auf sich „wälzt, die er von sich ablehnen könnte. Sein „künftiges Schicksal sollte mir nahe gehen. — „Ich fürchte viel von seiner Selbstzufriedenheit „und seiner Neigung zum Kriege, die sich nicht „bequemen will, Freundschaften zu erhalten. — „Oft habe ich unsere Herren freimüthig ins Ge„sicht getadelt, daß sie manches thaten, was „dem Kaiser misfällig war. — Betrachte ich „das Temperament unsers Fürsten, die Verwir„rung bei Hofe, den üblen Zustand des Landes, „so fürchte ich mich. Ich bebe aber an ganzem „Körper, wenn ich mir denke, was wirklich ge„schehen wird. — Es ist Pflicht, unsern ver„bundenen Fürsten alles Glück und Heil bei ih„ren Unternehmungen zu wünschen. Sie ha„ben zwar manche voreilige und tadelnswür„dige Handlung sich zu Schulden kommen las„sen, wie es einmal unter Menschen zu gehen „pfleget, aber doch auch der Wahrheit einen „Aufenthalt in ihren Ländern verstattet und sie „mit vielen Arbeiten und Gefahren verthei„digt. — Mein Schmerz über die Kriegsun„ruhen verzehrt mich. Oft zweifle ich, wenn

„ich die Elbe erblicke, ob ich ihn ausweinen „könnte, wenn ich auch eben so viel Thränen „vergießen wollte, als die Elbe Wellen wirft. — „Die Religion wird zum Grunde des Krieges „angegeben. Allein man hat noch andere Ab- „sichten, vielleicht von beiden Seiten. „O daß man seine bösen Neigungen nicht un- „ter dem Deckmantel der Religion ausbrechen „ließe.“

Wenn es nicht schon Melanchthons Charakter hätte ahnden lassen, so könnte dieser einzige Brief beweisen, wie sehr er zum Frieden gerathen habe. Es waren noch kurz vor dem Ausbruche des Krieges Gesandten von dem Landgrafen von Hessen gekommen, um sich über die Möglichkeit zu berathschlagen, ob und wie die Ruhe erhalten werden könnte. Auch Melanchthon wurde befehliget, seine Meinung zu sagen. „Man hat, sprach er, den Kaiser ohne „Noth beleidigt. Man muß ihn wieder be- „sänftigen. Dies kann geschehen, wenn unsere „verbundenen Fürsten ihrem Bündnisse entsa- „gen, und für die übereilten Schritte um Ver- „zeihung bitten.“

Allein die Schritte, die man schon gethan hatte, waren zu entscheidend. Die Rüstungen

zum Kriege wurden von beiden Seiten eifrigst betrieben. Und schon im Julius 1546 marschirte der Churfürst von Sachsen, verbunden mit dem Landgrafen von Hessen, mit einer Armee durch Franken nach Schwaben. Der Kaiser, welcher augenblicklich den Churfürsten und dessen Bundsgenossen in die Acht erklärte, befand sich noch mit einem kleinen Kriegsheere zu Regensburg. Man tadelte es damals, daß die Verbündeten, wenn sie einmal feindselig handeln wollten, nicht gleich gegen den Kaiser vorrückten. Melanchthon selbst schreibt: „alles „wundert sich, daß in Baiern alles so träge „geht. Allein die Verbündeten sind selbst nicht „einverstanden. Gut, daß ihre Uneinigkeit das „Blutvergießen aufhält.“ Da endlich der Kaiser seine Armee vergrößert und sich bei Ingolstadt in Baiern festgesetzt hatte, so sah sich der Churfürst genöthiget, zurückzuziehen und seine eigenen Länder wieder zu erobern, welche unterdessen der Herzog von Sachsen, Moritz, einverstanden mit dem Kaiser, bis auf die Städte Gotha, Eisenach und Wittenberg eingenommen hatte. Gegen den Winter dachte man wieder von evangelischer Seite auf Friedensvorschläge. Auch Melanchthon sollte diesen Berathschlagungen beiwohnen. Allein hier ist seine

Antwort an den Fürsten Georg von Anhalt: „Viele Ursachen halten mich ab, der Versamm„lung der Fürsten beizuwohnen. Ich würde „nichts vorbringen können als Bitten, welche „bei Männern, welche einmal aufgebracht sind, „ohne Nutzen bleiben. Auch mein Schmerz „hält mich zurück. Denn was soll ich hof„fen, da in der Nachbarschaft schon solche „Grausamkeiten verübt werden, die mit dem „Charakter eines Mannes in großem Wider„spruche stehen, welcher sich für einen Verthei„diger des Vaterlandes ausgeben will. Ueber„dies vermuthe ich nicht, daß von kirchlichen „Angelegenheiten die Rede sein wird. Möch„ten doch die meinen Rath vorher nicht verach„tet haben, mit denen wir uns jetzt in gleichem „Elende befinden. Ich mische mich nicht gern „in die Berathschlagungen der Fürsten. Ihre „Grundsätze stimmen nicht immer mit meiner „Philosophie überein. Auch kenne ich nicht im„mer ihre Verhandlungen. Niemals haben sie „eine Absicht allein vor Augen, sondern immer „sind mehrere darin verwickelt. Dieser Um„stand hat auch zu diesem Kriege Gelegenheit „gegeben."

Was er fürchtete, geschahe; denn die Unterhandlungen wurden bald abgebrochen. Der

Kaiser

Kaiser kam, um diese Geschichte hier nur kurz zu berühren, im Frühjahre 1547. selbst mit einem Kriegsheere nach Sachsen, und traf den Churfürsten bei Meißen. Dieser gieng geschwind über die Brücke, ließ sie hinter sich abbrennen, und wollte sich weiter nach Wittenberg ziehen. Jener folgte ihm jenseits der Elbe, gieng bei Mühlberg durch die Verrätherei eines sächsischen Unterthanen über diesen Fluß, ereilte den Churfürsten, schlug ihn und machte ihn und den Herzog Ernst von Lüneburg zu Gefangenen. Den 4. Mai kam er endlich selbst in Wittenberg an, und nöthigte dem unglücklichen Churfürsten, der mit vieler Standhaftigkeit seine Leiden ertrug, die Einwilligung in den Verlust aller seiner Würden ab. Die Universität war unterdessen aus Wittenberg geflüchtet, und die Beschreibung, die davon Melanchthon macht, erregt Mitleiden. Er selbst mußte sich wegbegeben, verlor den größten Theil seiner Sachen und Bücher, und irrte in Dessau, Zerbst, Magdeburg, Braunschweig, Nürnberg und andern Orten unstätt und flüchtig umher. Voll von wehmüthigen Klagen sind die Briefe, die er von diesen Orten aus an seine Freunde schrieb, aber doch immer noch voll von Beweisen, daß ihm das Privatwohl weni-

weniger, als das allgemeine Beste am Herzen lag. Um nicht müßig zu sein, versuchte er hier und dort wieder Studierende zu sammlen, und ihnen durch Unterricht nützlich zu werden. Aber immer vertrieben ihn mit seinen Zuhörern die weiter um sich greifenden Kriegsunruhen. Man kann schon vermuthen, daß er bei diesen Drangsalen auch von Seiten des Unterhalts in Verlegenheit sein mußte. Das wenige, was er noch hatte, gab er den armen Studierenden, die ihm auf seiner Flucht folgten und bei den damaligen Umständen keine Unterstützung von den Ihrigen erhalten konnten. Und hätte man nicht eben diese Tugend der Wohlthätigkeit ihm bewiesen, die er andern bewies, so hätte er sehr oft darben müssen. Einmal, da er sich eben unterwegens befand, wußte er wirklich nicht, wovon er seinen Weg fortsetzen sollte, als er noch unvermuthet an einem ganz fremden Manne, der aber seinen Namen hatte nennen hören, Unterstützung fand. Nichts dauerte ihn mehr als die Seinigen, für die er nicht, wie er wollte, sorgen konnte. Ihn selbst kümmerte es weniger, da er nie an Ueberfluß gewöhnt war.

Der Kaiser verließ endlich Sachsen, nachdem er dem Herzoge Moriz die Churfürstlichen

Länder

Läder (Thüringen ausgenommen, welches den Söhnen des noch immer gefangenen Churfürsten Johann Friedrichs verblieb) nebst der Churwürde ertheilt hatte. Dieser Herr, welcher nur ans politischen Gründen mit dem Kaiser in ein Bündnis getreten, sonst aber gegen die Reformation nichts vornahm, berief sogleich den Melanchthon nach Leipzig, in der Absicht seine beiden Akademien Leipzig und Wittenberg wieder empor zu bringen. Auf der andern Seite wollten die Prinzen des gefangenen Churfürsten nach dem Wunsche ihres Vaters in ihrem Lande zu Jena eine neue Universität anlegen, und baten den Melanchthon, Wittenberg zu verlassen, und Lehrer und Gründer der neu errichteten Akademie zu werden.

Ein Collisionsfall, der viel Ueberlegung forderte. Hier reizte ihn Dankgefühl gegen den Ort, der ihn zuerst aufgenommen und wo er so lange gelebt und gearbeitet hatte. Dort schien die Dankbarkeit gegen die Prinzen seines alten Herrn ihn zu rufen. Nachdem er alles reiflich überlegt und die Gründe von beiden Seiten abgewogen hatte, bestimmte er sich wieder nach Wittenberg zu gehen. Allein dies war ein Entschluß, der ihm vielfältige Vorwürfe und Argwohn zuzog. Undankbarkeit,

Treu-

Treulosigkeit, Schmeichelei, Uebergang zur katholischen Parthei — das waren die Schmähungen, mit welchen man ihn überhäufte.

Eines Urtheils über diesen Schritt kann ich um so mehr entübrigt sein, da einige Stellen aus seinen Briefen hinreichen werden, um ihn vor jedem Richterstuhle zu rechtfertigen. „Ob ich gleich, schreibt er, zu Wittenberg man„ches habe erdulden müssen, so wünschte ich „doch der unglücklichen Universität wieder auf„zuhelfen. Ich liebe diesen Ort, wie mein „Vaterland. Hier habe ich mit den treflichsten „Männern in Verbindung gestanden und ge„meinschaftlich gearbeitet. — Ich bin nun wie„der (den 26. Julius 1548) auf meinem alten „Plätzchen, und suche alles wieder in Ordnung „zu bringen. Der Fürst ist auch der Universi„tät nicht abgeneigt. Aber bei Hofe berath„schlagt man sich über nichts so lange, als über „Geldausgaben. Gewährt man uns nicht ei„nige Unterstützung, so ist an keine Wiederher„stellung zu denken. — Ich weiß zwar wohl, „daß mich alle tadeln, wieder hierher gegan„gen zu sein. Allein man sagte mir, ich würde „die Universität sinken lassen, wenn ich nicht „käme. Ich muß nicht auf meinen Vortheil,

„son-

„sondern auf das allgemeine Beste sehen. — „Der Name Wittenberg, die Freundschaft mit „meinen alten Collegen und endlich der Schmerz „selbst, den ich noch nicht überwinden konnte. „haben mich hieher gezogen. Habe ich geirrt, „so mag mir es Gott verzeihen. Bei meinem „hohen Alter und bei den Kriegsunruhen schien „mir es unthunlich, noch anderswo eine neue „Universität anzulegen. — Geld und Vergnü„gen hat mich nicht hieher gelockt. Ich lebe „hier auf meine Kosten, und sehe nichts als all„gemeinen Jammer. Kein Tag geht ohne „Thränen hin. Ja es ist noch ungewiß, ob „die Wiederherstellung möglich ist. Geschieht „es aber, so muß es von Nutzen sein. — Auch „die Besorgniß hatte ich, die Errichtung einer „neuen Universität möchte dem gefangenen Für„sten noch mehr Haß zuziehen. Und hätte ich „etwas daselbst geschrieben, was den Beschlüs„sen der Kirchenversammlung zu Trient ent„gegen wäre, so hätten die jungen Prinzen in „neue Gefahr kommen können."

Auf die Wiederherstellung der Akademie Wittenberg richtete er nun seinen ganzen Eifer. Nicht zufrieden, die geflüchteten Lehrer und Studierenden größtentheils wieder dahin zu

ziehen,

ziehen, bewirkte er auch durch seine freimüthige Bitten viele milden Stiftungen und Geschenke für die Universität von dem neuen Churfürsten.

Nach dieser Demüthigung des unglücklichen abgesetzten Churfürstens von Sachsen bemühte sich der Kaiser, die zu Trient angestellte Kirchenversammlung, welche man wider seinen Willen nach Italien verlegt hatte, auch an demselben Orte zu beendigen und sichere und feste Entschließungen zu fassen, wodurch die entstandenen Religionsstreitigkeiten beigelegt werden könnten. Eingedenk der vielen Versprechungen, die er deshalb gegeben hatte, wollte er auch den Schein haben, aus dieser Ursache allein den Krieg angefangen zu haben. Um so weniger durfte er jetzt mit sich selbst im Widerspruche sein. Da ihm aber immer noch der Papst darin entgegen war, so ließ er eine neue Vereinigungsformel, die der oben schon erwähnten sehr ähnlich war, aufsetzen. Diese sollten beide Partheien unterdessen (daher sie auch den lateinischen Namen Interim führt) annehmen und unterschreiben, bis ein freies allgemeines Concilium zu Stande kommen würde. Er schickte es sogleich dem Papste zu, welcher aber weder mit dem eigenmächtigen

Ver-

Verfahren des Kaisers, dem er in Religionssachen kein Entscheidigungsrecht zugestehen wollte, noch mit dem Inhalte des Interims selbst zufrieden war. Dadurch ließ sich aber der Kaiser nicht abhalten, es den 13. Mai 1548 auf dem Reichstage zu Augsburg zu publiciren. Die meisten Protestanten hingegen wollten es eben so wenig billigen. Man pflegte daher zu sagen: „Ich willige nicht ins Interim; denn das hat den Schalk hinter ihm!“ Es waren darin alle alte Lehrsätze und Gebräuche, welche doch die Lutheraner so heftig bestritten hatten, bestätigt und ihnen weiter nichts zugestanden, als die Priesterehe und der Gebrauch des Abendmals unter beiderlei Gestalt. Selbst Melanchthon wollte nicht seine Einwilligung zur Annahme desselben geben, von dem es doch bekannt war, daß die Beilegung aller Religionsstreitigkeiten sein höchster Wunsch war. Man erzählt, daß der Kaiser über den Widerspruch dieses Mannes sich ganz besonders gewundert, und deswegen ihn zu hassen angefangen habe, da er vorher immer günstig von ihm zu urtheilen gewohnt gewesen wäre. Wenigstens wurden jetzt dem Melanchthon mancherlei Nachrichten von Nachstellungen und Lebensgefahren hinterbracht, welche

Fol-

Folgen jenes Widerspruchs wären. Vielleicht wollte man ihn aber dadurch nur schrecken, und dahin bringen, desto eher seine Meinung zu ändern. Allein er, der bei aller Schüchternheit doch Muth genug besaß, für die Wahrheit alles aufzuopfern, war überdies jetzt zu sehr durch Unglücksfälle abgehärtet, um sich an solche Nachrichten zu kehren. Der Churfürst von Sachsen Moriz selbst nahm sich seiner großmüthig an, und belohnte dadurch das Vertrauen, das seine neuen Unterthanen zu ihm hatten. Melanchthon schreibt: „der Kaiser soll mich „hassen und meinen Tod wollen. Ich will aber „lieber zehnmal todt sein, als ein einzigesmal „wider mein Gewissen handeln, auch wenn mich „der Churfürst nicht schützen wollte. An mir „einzigen, armen geringen Manne kann aber „auch dem Kaiser nicht viel gelegen sein." Darin irrte sich aber der bescheidene Mann. An dem Einzelnen war freilich dem Kaiser wenig gelegen; wohl aber daran, daß Melanchthons großes Ansehen so viele andere Reichsstände folgten. Und es war alles zu besorgen, da der Kaiser auf der allgemeinen Annahme des Interims bestand, und die Weigerung einiger Stände für Beleidigung seiner Würde ansah. Viele Geistliche am Rheine mußten entweichen

weichen und manche Stadtobrigkeiten, die sich dagegen setzten, wurden arretirt.

Es ist ein misliches, selten gelingendes Geschäft, sich zwischen den Partheien stellen zu wollen. Dem Kaiser schien Melanchthon zu wenig und den Protestanten zu viel nachzugeben. — Ob er gleich jene Vereinigungsformel, wie sie der Kaiser vorgelegt hatte, nicht ganz billigte, so war er doch der Meinung, daß man in gleichgültigen Dingen, welche nicht das Wesen der Religion selbst beträfen, den Katholiken nachgeben könne und müsse. Dieser Grundsatz aber, den er jetzt bei Gelegenheit der Bemühungen des Kaisers mehr als sonst laut und öffentlich zu erkennen gab, wurde für ihn die Ursache von schändlichen und wüthenden Verfolgungen. Nichts ist ekelhafter, als die Schriften zu lesen, welche damals darüber gewechselt wurden. Auch ohne die Rücksicht, daß ein Unschuldiger dadurch von der empfindlichsten Seite angegriffen wurde, müssen sie das Gefühl eines jeden empören, welcher aller Art von Zänkereien abgeneigt ist.

Der Mann ist zu berüchtiget, welcher eine Parthei wider Melanchthon anführte, als daß ich ihn nicht nennen sollte. Er hieß Mathias

Flacius.

Flacius. Lange noch wird zwar sein Name in der Geschichte einen Platz behaupten, vielmehr mit allen denen sein Loos theilen, welche sich durch Zänkereien jemals auszeichneten. Dieser Mann kam nach Wittenberg, genoß, weil er von andern Orten gute Empfehlungen hatte, allgemeine Achtung und also auch die Achtung des Mannes, der gegen jedermann sich liebreich und gefällig bewies. Melanchthon unterstützte ihn mit Gelde, half ihm zu Aemtern und Ehrenstellen, und war ihm auf alle Art förderlich, und jener bewies sich auch dadurch dankbar, daß er thätig und fleißig war; aber von einer andern Seite desto undankbarer. Denn da eben die Rede von dem Interim war, und Melanchthon mehr als sonst darauf dachte, in Nebendingen nachzugeben, so brach auf einmal seine Hitze aus, mit welcher er gegen Melanchthon und alle die, welche mit ihm gleicher Meinung waren, zu Felde zog. Misverstandener Eifer, oder Stolz und die Begierde, Aufsehen zu erregen, oder Verstellung und das Anstiften anderer mochten ihn dazu veranlassen. Den ersten Grund will Melanchthon, der immer die besten Absichten den Handlungen anderer unterzulegen pflegte, für den wahren gehalten wissen. Und wenn auch die beiden letztern nicht ohne

Wahrscheinlichkeit wären, so mag doch die Geschichte mit dem menschenfreundlichen Melanchthon übereinstimmen. Kurz er suchte von nun an die Gesinnungen aller auszuforschen, verbreitete heimlich unter erdichteten Namen Schmähschriften, und zeichnete darin alle Redensarten in Melanchthons Schriften aus, welche Sanftmuth und Schonung und nicht den kühnen Geist des Widerspruchs athmeten. Was nicht derb und hart von ihm gesagt worden war, das gab er alles für offenbaren Abfall von der Wahrheit, für Herablassung und Neigung zu den päpstlichen Irrthümern aus.

Es war natürlich, daß solche Vorstellungen bei vielen Eindruck machten. Man hielt damals denjenigen für den gefährlichsten, aber auch deswegen für den bösartigsten Feind, welcher den Argwohn erregte, als neige er sich wieder auf päpstliche Seite und wolle andere dazu führen. Allein zu Wittenberg war das Vertrauen zu Melanchthon in den Gemüthern doch zu sehr gegründet, als daß es Flacius bei allen, wenn auch gleich bei vielen, erschüttern konnte. Ueberdies war der Churfürst Moriz mit Melanchthon einverstanden. Durch diese Umstände scheu gemacht, entwich er heimlich aus Wittenberg und begab sich nach Magdeburg.

burg.

burg. Allein hier und an mehreren Orten fand er für den Widerspruch, den er von einigen Gutgesinnten am erstern Orte erfahren hätte, hinlängliche Entschädigung. Alles pflichtete ihm bei und betrachtete Wittenberg schon wieder als den Sitz der alten Ketzerei und Melanchthon als ihren Urheber und Beförderer. Man schimpfte und schmähte und fand darin seine Befriedigung. Melanchthons Empfindungen bei diesen Verfolgungen darzustellen, ist hier der Ort nicht, so leicht ich es auch könnte, wenn ich nur einige Stellen aus seinen damals geschriebenen Briefen ausheben wollte. Eine geringe Bekanntschaft mit seiner Denkungsart macht alles weitere überflüßig. Jeder setze sich in Melanchthons Lage, sei von seiner Unschuld und redlichen Absichten überzeugt, bringe dazu ein so weiches und empfindsames Herz mit, und urtheile, wie ihm dabei zu Muthe gewesen sein mag. Er betrug sich dabei wie ein kluger Arzt, welcher den widerspenstigen Kranken bedauert und ihm, wenn er kann, seine Gesundheit wieder verschaft; im entgegengesetzten Falle aber wenigstens die Krankheit nicht schlimmer macht, und den Armen nicht durch unnöthige Plagen oder niederschlagende Worte bekümmert. So auch er! Er

antwortete entweder gar nicht, oder that es mit einer Gelassenheit, welche seine Gegner nicht wenig verdroß. Diese Streitigkeiten selbst, welche von der dazu genommenen Gelegenheit der Interimistischen oder weil sie über das Nachgeben in gleichgültigen Dingen geführt wurden, die Adiaphoristischen heißen, veranlaßten ihn jedoch, über seine Meinung noch mehr nachzudenken und sie von allen Seiten zu prüfen. „Gott ist mein Zeuge, „schreibt er, daß ich prüfe, forsche, überlege und untersuche. An mir ist es nicht gelegen, „wenn ich irren sollte.“ Die Frucht dieser Ueberlegung war aber immer die Befestigung seiner Meinung. Er sahe, daß sich so vieles in Staatsangelegenheiten verändert hatte, erblickte das Unglück, das sich schon ereignet hatte, die Kriege, die schon geführt wurden, das Blut, das schon vergossen war, und befürchtete ähnliche Dinge in der Zukunft. Der sicherste Weg schien ihm also der zu sein: ohne den Wahrheiten der Religion etwas zu vergeben, und sie in ihren Hauptsätzen erschüttern zu lassen, welches man schlechterdings nicht dulden müsse, in übrigen Dingen, die immer von jeher nach Zeit und Ort verschieden gewesen wären, ein solches Uebereinkommen zu treffen,

treffen, daß, wenn man auch einiges ändern müsse, doch die öffentliche Ruhe wieder hergestellt werde. Die Richtigkeit dieser Ueberzeugung tröstete ihn bei allen Verfolgungen und hielt ihn, so sehr man ihn auch einlud, auswärts einen sichern Zufluchtsort zu suchen, zu Wittenberg zurück, in der ruhigen Erwartung, wie es ihm noch ergehen werde. Und was er sein ganzes Leben hindurch vermieden hatte, irgend einer wilden Leidenschaft Raum zu geben oder die Gunst der Großen zu suchen, das zu fliehen hielt er bei seinen jetzigen Umständen um so mehr für Pflicht. Seinen Gegnern, die sich ohnedies gar nicht besänftigen lassen wollten, dadurch noch mehr Gelegenheit zu Schmähungen zu geben oder sie durch eine gleiche üble Behandlung noch mehr zu erbittern, schien ihm seiner unwürdig zu sein.

Um aber durch unzeitiges Stillschweigen seiner Pflicht nichts zu vergeben und seinen Feinden nicht die Entschuldigung des Misverstandes zu lassen, gab er jetzt eine Schrift heraus, worin er kurz und deutlich entwickelte, was er unter gleichgültigen und außerwesentlichen Dingen in der Religion verstanden wissen wollte. Seine Erklärung darüber war nun so beschaffen, daß jeder damit zufrieden sein

konnte.

konnte. Aber auch dadurch richtete er bei Leuten nichts aus, die entweder nur auf das Geschrei anderer zu hören sich gewöhnt hatten, oder einer eigenen Prüfung unfähig waren. Jedes Wort nahm man von der schlimmsten Seite auf, und wagte es sogar, welches gewöhnlich misglücken muß, Schlüsse und Folgerungen daraus zu ziehen, welche gar nicht darin lagen. Selbst gute und rechtschafne Männer fiengen nun an, an Melanchthon zu seiner nicht geringen Kränkung, irre zu werden, denen diese Vorspiegelungen um so glaublicher wurden, jemehr sie schon seine Unzufriedenheit mit Religionsstreitigkeiten kannten. Sie waren zu zärtlich um die Beibehaltung ihrer neuen kirchlichen Verfassung besorgt, als daß sie nicht jede kleine Veränderung und Antastung derselben schon für den Umsturz des ganzen wohlthätigen Werks der Reformation halten sollten. Und die Streitigkeiten hörten selbst dann nicht auf, da Flacius von Magdeburg, welches der Churfürst Moriz auf Befehl des Kaisers den 3. Novemb. 1550 erobert hatte, nach Jena flüchtete und auch von dem letzten Orte seiner unbesonnenen Hitze und Zanksucht wegen, verjagt wurde. Melanchthon mußte sie dulden bis an seinen Tod.

Der Churfürst Moriz, darüber unzufrieden, veranstaltete zwar an mehrern Orten theologische Zusammenkünfte, um über den Grund dieser Vorwürfe sich zu berathschlagen, denn er hatte sich wie Melanchthon nicht ohne Ausnahme für das Interim erklärt, und drang immer auf das Versprechen des Kaisers, manche Misbräuche in der katholischen Kirche abzuschaffen. Man setzte daher gewisse Meinungen darüber auf, die zwar von dem, was Luther gelehrt hatte, in der Hauptsache nicht abwichen, aber doch neues Staunen und Schmähen der Gegenparthei erweckten. Alles, was im Chursächsischen in Religionssachen vorgenommen wurde, schrie man als verdächtig und papistisch aus.

Und gleichwohl — man erlaube mir diese Herzenserleichteeung — was hatten diese Befehdungen für Nutzen? Welche Dunkelheit wurde dadurch zerstreut? Welches neue Licht verbreitet? Welche Zweifel gehoben? Welcher Vortheil für die Religion errungen? — Ach daß nicht die Geschichte so sehr für das Gegentheil spräche! Neue Ungewißheit, neue Zweifel, Kränkungen, Haß, Feindschaft, Erbitterung und tausendfache Uebereilungen und Verletzungen der brüderlichen Einigkeit waren die eben so

traurigen als unvermeidlichen Folgen. Man wollte den Schein haben, es zum Vortheil der Religion zu thun und sie hatte davon Schaden.

Traurig genug, daß der Religion aufgebürdet wurde, was von menschlichen Leidenschaften herrührte. Doch diese Fehde war nicht die einzige, welche man gegen Melanchthon erhob! Es ist schon oben erwähnt worden, wie nachdrücklich er sich gegen den groben Misbrauch erklärte, welchen man von der Lehre vom Glauben machte, indem man diesen allein zur Erlangung des Beifalls Gottes für nöthig, gute edle Handlungen aber und ein nach den Vorschriften Jesu eingerichtetes Leben für überflüßig hielt. Man meinte überdies, der Mensch könne zu seiner Besserung gar nichts thun, diese müsse und könne allein Gott selbst wider des Menschen Willen bewirken. Es fällt in die Augen, wie nachtheilig und gefährlich dieser Wahn für Tugend und Religion sein muß. Niemand sah dies besser ein, als Melanchthon, der diesem Irrthume auf alle Art zuvorzukommen suchte. Er erklärte, auch der Mensch müsse das Seine thun, und dadurch, daß er sich von bösen Gewohnheiten und Fehlern entwöhne, zu seiner Besserung mitwirken. Hiezu kam, daß er in

in der Lehre vom Abendmale Ausdrücke wählte, welche Reformirte und Lutheraner vereinigen sollten. Auch diese seine gutgemeinten Erklärungen gaben Gelegenheit zu tausendfachen Schmähungen und Verfolgungen. Noch andere Anfälle auf ihn wagte ein gewisser Mathias Osiander, ein gelehrter und gutmeinender Mann, aber ein anmaßender und stolzer Streiter, die ich aber übergehen muß, weil ihre Erwähnung zu nichts dient, als daß sie Mißvergnügen und Bedauern erweckt. Wir kennen schon Melanchthons Betragen bei solchen Gelegenheiten. Er kränkte sich, aber er ließ seine Kränkung nicht seinen Gegnern fühlen. Oft verschloß er sich traurend und einsam in sein Zimmer, dachte über das Geschehene nach, und bat weinend Gott, daß er ihn selbst leiten nnd Mittel angeben möge, wie er diesen Uebeln abhelfen könne. Dies that er, so oft ihn Nachrichten von neuen Angriffen hinterbracht wurden.

Es ist leicht abzusehen, welche nachtheilige Eindrücke diese Mishelligkeiten im Innern der protestantischen Kirche auf ihre Gegner machen mußten. Zwar schien der Kaiser, sein gegebenes Versprechen, wegen der weitern Untersuchung der kirchlichen Angelegenheiten halten

zu wollen. Er brachte es auch dahin, daß die Kirchenversammlung im Jahr 1551 wieder nach Trient verlegt wurde. Den protestantischen Ständen, welche durch das Beispiel des unglücklichen Churfürstens Johann Friedrichs schüchtern gemacht, daselbst Gefahr befürchteten, versprach er alle mögliche Sicherheit. Bei diesen Umständen gab auch der Churfürst Moriz dem Melanchthon den Auftrag, von neuem eine Schrift zu verfertigen, welche man dieser Kirchenversammlung überreichen könnte. Dieser that es, und eine Menge Theologen, welche darüber ihr Gutachten geben mußten, hatten wenig oder nichts dagegen zu erinnern. Sie war mit der ihm gewöhnlichen Vorsicht und Schonung geschrieben, und selbst mehrere evangelische Stände waren damit zufrieden, daher sie auch unter dem Namen der wiederholten Augsburgischen Confession bald hernach bekannter wurde. Indem man aber hofte, daß des Kaisers Bemühungen von glücklichen Folgen sein und Deutschland Ruhe ertheilen würden, so schlugen die Nachrichten, welche man von Augsburg und andern schwäbischen Städten, wo viele evangelische Lehrer vertrieben worden waren, hörte, auf einmal wieder alle diese Erwartungen nieder. Niemand war darüber mehr betreten,

treten, als Melanchthon, welcher gewaltsame Maasregeln gerade als den Weg betrachtete, auf welchen man von beiden Seiten seine Absichten verfehlen würde.

In dieser Absicht hatte er oft seinen Fürsten gebeten, nur der Sache freien Lauf zu lassen und selbst den Kaiser zu ersuchen, von allen Machtsprüchen abzustehen. Er urtheilte gewiß sehr richtig: Zwistigkeiten über Religionssachen könnten nicht durch Gewalt und Macht gehoben werden. Nur dadurch könne man ihnen vorbeugen, daß man den Einsichten anderer zu Hülfe komme, sie belehre und durch Gründe überzeuge. Auf einem andern Wege sei bei Andersgesinnten nichts auszurichten, weil sie, dem Zwange nachzugeben für Versündigung hielten. Eher würden sie das Leben lassen, ehe sie ihre Meinungen änderten, und in dem Märtyrertode für die Religion einen nicht geringen Ruhm suchen. Wollte man dem Melanchthon einwenden, daß es ja Pflicht sei, den Irrenden, welcher nicht mit Güte sich leiten ließe, mit Gewalt von seinen Irrthümern zurückzuführen, so erwiederte er: die Ueberzeugungen in der Religion dürften schlechterdings keinem weltlichen Richterstuhle unterworfen sein, wenn nicht die schlimmste Tyrannei, welche

über

über die Gewissen sich eine Herrschaft anmaßt, daraus entstehen sollte. Welch ein Glück — muß ich hierbei ausrufen — wenn Melanchthons Maximen allgemein wären!

Das nämliche urtheilte er auch von der Kirchenversammlung zu Trient. Mit einer Hand, sagte er, bietet man uns den Frieden an, wenn man uns zu Berathschlagungen einladet, und mit der andern droht man jedem, der sich nicht verbindlich machen will, den gebieterischen Aussprüchen derselben sich zu unterwerfen. Demohngeachtet machte er sich auf Befehl seines Fürsten nebst andern im Januar des Jahrs 1552 auf den Weg nach Trient. Jedoch hatten sie Auftrag in Augsburg bis auf weitere Verordnung zu warten. — Da sie aber nach Nürnberg kamen, verbreitete sich schon das Gerüchte, ihr Herr rüste sich zu einem Kriege gegen den Kaiser. Das Gerüchte enthielt keine Unwahrheit. Der Churfürst Moriz hatte lange schon vergeblich bei dem Kaiser um die Loslassung seines gefangenen Schwiegervaters des Landgrafens von Hessen angehalten. Dies und andere Umstände, deren Entwickelung nicht hieher gehört, bestimmten ihn, Gewalt zu gebrauchen und gegen den Kaiser selbst zu Felde zu ziehen. Das Glück war ihm

günstig. Er überrumpelte den Kaiser, welcher zwar noch mit genauer Noth entkam, aber doch am 2. August 1552 den bekannten Paßauischen Vertrag eingehen muste. Darinne wurde unter andern versprochen, daß binnen sechs Monaten ein Reichstag gehalten und die Religionsstreitigkeiten zwischen den Katholiken und Protestanten beigelegt werden sollten. Aber diesen Reichstag, der sich etwas verzögerte, erlebte Moriz nicht, da er schon im folgenden Jahre in der Schlacht bei Sivershausen jedoch als Sieger, einen tödtlichen Schuß erhielt und seinen Bruder August zum Nachfolger hinterließ.

Nach einer vergeblich unternommenen Reise war unterdessen Melanchthon wieder nach Wittenberg zurückgekommen, und neue Erwartungen der Dinge wegen des neuen Fürsten beängstigten ihn. Allein der neue Churfürst war ein Herr, der seine Unterthanen mit frohen Hofnungen erfüllte. Bemerkungswerth ist es, daß die Absichten einiger Uebelgesinnten, Melanchthons Namen bei diesem Herrn verdächtig zu machen, gerade die entgegengesetzte Wirkung hatten. Er schenkte demselben sein ganzes Vertrauen und zog ihn, oft wider den Willen desselben, bei allen Gelegenheiten zu Rathe. Auf

Veranlassung desselben mußte Melanchthon jetzt neue Vorschläge thun, wie dem öffenlichen Gottesdienste und den Schulen noch eine bessere und zweckmäßigere Einrichtung zu geben sei, welche auch insgesammt befolgt wurden, und für die damaligen Zeiten großen wohlthätigen Einfluß hatten. Nichts war dem Churfürsten misfälliger, als die Spaltungen, welche selbst in der evangelischen Kirche entstanden waren. Schon im Jahre 1554 mußten daher einige Theologen zu Naumburg zusammen kommen, um sich zu vereinigen und über die Melanchthon vorgeworfenen Abweichungen von der evangelischen Lehre zu besprechen. Lezterer war selbst gegenwärtig, und man erklärte sich zur gegenseitigen Zufriedenheit, wiewohl dadurch den heimlichen Befehdungen Melanchthons noch lange nicht ein Ende gemacht wurde.

Wichtiger, als alle vorigen, war endlich das Jahr 1555. Der von Moriz bedungene Reichstag kam jetzt zu Stande, und nach vielen gegenseitigen Kämpfen wurde den Protestanten eine freie ungestörte Religionsübung zugestanden, und ein Religionsfriede geschlossen, wodurch sie ganz der Oberherrschaft des Papstes entnommen wurden. „Alles freuet sich, schrieb

„schrieb Melanchthon damals. Aber wie lange „wir uns freuen werden, weiß niemand.“ Er kannte die Gemüther der Menschen zu gut, als daß er alles schon für beendigt halten sollte.

Eilftes Kapitel.

Seine letzten Lebensjahre bis zu seinem Tode 1560.

Ruhig hätte er nun seine letzten Lebensjahre hinbringen und die Freude über das gelungene Werk der Kirchenverbesserung genießen können. Aber seine Freude wurde schon dadurch verbittert, daß die Gährungen, welche die obgedachten Männer, Flacius und Osiander, erregt hatten, jetzt wieder mit neuer Wuth ausbrachen. In Nürnberg war es darüber gar zu ärgerlichen Auftritten gekommen. Der Rath daselbst verlangte in diesen mislichen Umständen Melanchthons Gegenwart. Er erschien auch und hatte nicht Ursache, diese Reise zu bereuen. Seine menschenfreundlichen Bitten, seine klugen Vorstellungen und schriftlichen Erklärungen bewirkten dort bald wieder Ruhe und Einigkeit. Wie sehr wünschte er, seine Geg-

Gegner an andern Orten eben so, wie hier, besänftigen zu können! Von dieser Unmöglichkeit überzeugte ihn die neue, aber fruchtlose Reise nach Worms. Man wollte im Jahre 1557 noch einen Versuch machen, die Katholischen und Evangelischen, zwischen denen zwar nun Friede geschlossen war, aber doch immer noch gegenseitiger Haß herrschte, durch eine Unterredung der vornehmsten Theologen einander näher zu bringen. Auch Melanchthon muste daselbst erscheinen. Aber umsonst! Doch jetzt lag die Schuld fast weniger auf katholischer als auf protestantischer Seite, davon einige zu Flacius Anhängern gehörten und jeden Vorschlag Melanchthons unwirksam machten.

Kaum war diese Unterredung fruchtlos geendet, als er eine neue Aufforderung von dem Churfürsten von der Pfalz erhielt, nach Heidelberg zu kommen, und Vorschläge über eine zweckmäßigere Einrichtung der dortigen Universität zu thun. Er thats und erhielt nicht nur den Dank des Fürsten, sondern aller, welche in seine wohlthätigen Absichten eindringen konnten. Hier war es aber, wo ihm die Nachricht von dem Tode seiner zu Wittenberg hinterlassenen Gattin hinterbracht wurde. Sie

wor am 11. Octob. dieses Jahres verstorben. Einer seiner Freunde muste diesen Vorfall ihm melden. „Gut, rief er aus, ich werde ihr bald „folgen!“ Aber einem so zart fühlenden Herzen war es freilich nicht zu verübeln, wenn der Schmerz über seinen Verlust nachher oft wiederholte Angriffe auf ihn that. Die Universität gab ihm selbst späterhin umständliche Nachricht davon, und bat ihn sehr, dieses Unfalls wegen ja nicht etwa Wittenberg zu verlassen, sondern auf alle Art seine Zurückkunft zu beschleunigen, indem seit seiner Abwesenheit schon der dritte Theil der Studierenden weggegangen sei. Diese Bitte erfüllte er auch, so bald es ihm möglich war, und sein unermüdeter, anhaltender Fleiß in dem Unterrichte der Studierenden erfüllten seine noch übrigen beiden Lebensjahre, denn das Jahr 1560 war sein Sterbejahr. Schon seit langer Zeit hatte er schon über heftige Steinschmerzen geklagt, die bald heftiger, bald schwächer wurden. „Diese Krankheit, schreibt er, trage ich mit „Geduld. Sie wird mich zu jener Schule „führen, wo mein Geist mehr lernen wird.“ Da er aber zu Anfange des Aprils um die Churfürstlichen Stipendiaten zu examiniren, in Leipzig gewesen und eben auf der Rückreise be-

griffen war, so fiel eine solche rauhe Witterung ein, daß er in ein bösartiges Wechselfieber verfiel, welches seine Kräfte zwar außerordentlich schwächte, aber ihn doch von seinen Arbeiten nicht abhalten konnte. Er hielt seine Vorlesungen wie gewöhnlich, schrieb noch sein Osterprogramm, und trug es selbst in die Druckerei. Aber das war auch sein letzter Ausgang! Denn ob er gleich noch an demselben Tage eine schöne Vorlesung über das feierliche Gebet Jesu Joh. 17. mit solcher Kraft und Rührung hielt, daß sie auf seine Zuhörer bleibenden Eindruck machte, so erfolgte doch darauf eine große Abmattung. Demohngeachtet wollte er noch am ersten Osterfeiertage das Festevangelium erklären, und nahm es sehr übel auf, daß man die Vorlesung ohne sein Wissen abgesagt hatte. Die folgenden Tage befand er sich in den Zwischenräumen, wo ihn das Fieber nicht anfiel, leidlich. Er konnte essen und trinken, und unterredete sich noch mit seinen Freunden über gelehrte Dinge. Da man ihm auf die Frage, was man von seiner Krankheit halte, die Gefahr seines nahen Todes ankündigte, so ließ er unter seinen Papieren sein schon vor einiger Zeit aufgesetztes Testament aufsuchen, in welchem er seine Meinung über die wichtigsten

Dinge der Religion angezeigt hatte. Es konnte aber aller Mühe ohngeachtet nicht gefunden werden. Darüber unwillig, stand er äußerst schwach aus seinem Bette auf, und schrieb es von neuen, ohne es jedoch beenden zu können. Am 19. April wurde sein Puls immer schwächer, sein Oden kürzer und seine Augen matter. Alle Professores kamen in sein Haus, nachdem sie durch einen Anschlag die Studierenden von der Gefahr ihres großen Collegen benachrichtiget hatten, und beteten für sein Leben. Man fragte ihn noch, ob er etwas auf seinem Herzen habe. „Nichts, rief er, als die Einigkeit „der Kirche.“ Endlich erklärte er, man sollte ihm nicht mehr mit Fragen beschwerlich sein. Und ohne daß man wieder eine Verzuckung oder Bewegung an ihm bemerken konnte, war Abends gegen 7 Uhr der Mann nicht mehr, von dessen Thaten und Handlungen ich bisher meine Leser unterhalten habe.

Ohngeachtet er das nicht geringe Alter von 63 Jahren und eben so viel Tagen erreicht hatte, so war doch das Trauren über seinen Tod allgemein. „Unser Lehrer ist todt!“ erscholl auf allen Straßen. Viele Freunde kamen nach Wittenberg, um seinen todten Leich-

nam noch zu sehen. Das Leichenbegängnis war glänzend und seiner würdig. Er wurde in der Schloßkirche beigesetzt, und ihm ein Denkmal errichtet, welches seinen Verdiensten angemessen war. Nicht leicht ist auf den Tod irgend eines Gelehrten so viel in gebundener und ungebundener Rede geschrieben worden. Im Namen der Akademie wurde sein Tod und alle kleine Umstände desselben seinen Freunden berichtet. Viele Jahre nachher wurde noch sein Todestag jährlich gefeiert, bis es endlich kein Gelehrter mehr wagte, seiner ehrenvoll zu gedenken, aus Furcht das Lob der Rechtgläubigkeit zu verlieren. Erst nach zweihundert Jahren 1760 feierte man noch sein Gedächtnis, und eine Menge Schriften erschienen an seinem Sterbetage zu Wittenberg, Leipzig, Tübingen und Nürnberg. Aber immer verwies man noch mit bedenklicher Miene auf die Fehltritte und gefährlichen Meinungen, welche er in der Glaubenslehre gehegt habe. Heil uns, daß wir in Zeiten leben, wo der Fanatismus der Freiheit im Denken und Urtheilen hat Platz machen müssen, in Zeiten, wo sein Name ohne Furcht genannt, sein Verdienst ohne Aengstlichkeit gerühmt, und sein Gedächtnis, ohne einen Eiferer zu beleidigen, erneuert werden kann!

Zwölftes Kapitel.

Seine häuslichen Umstände und Charakter.

Doch ich habe von seinen Familienumständen und häuslichen Tugenden, um den Faden der Geschichte nicht zu zerreißen, bisher zu wenig gesagt, als daß ich nicht diesem Punkte einen besondern Abschnitt widmen sollte. Gleichwohl ist es interessant, den Mann, welcher so oft vor unsern Augen öffentlich gehandelt hat, auch in seinem Hause herumwandeln zu sehen. Dadurch wird sein Bild uns gleichsam näher vor Augen gerückt, da wir es vorher nur in der Entfernung sahen. Und wenn ich auch jetzt nur einige unvollkommene flüchtige Züge liefere, so hoffe ich doch, daß, wenn dieser Mann bisher unsere Achtung sich erwarb, nun unsere Liebe sich wird zu verdienen wissen.

Den guten Bürger macht der gute Familienvater noch schätzenswerther. Aber wie viele große Männer waren das erste, und das letzte nicht? — Wenn man sie in ihren öffentlichen Handlungen bewundern muß, so möchte man

das

das Auge wegwenden, so oft man sie hinter dem Vorhange erblickt. Melanchthon war liebenswürdig in und außer seinem Hause. Die Verhältnisse als Gatte und Vater musten einem so zart fühlenden Herzen die schönsten Empfindungen ablocken. Wer ihn mit seiner Gattin umgehen sah, der freute sich ein Paar zu finden, das ganz für einander fühlte und lebte. Zärtliche Liebe, gegenseitige Schonung und Delikatesse in jedem Gespräche, aufmerksame Fürsorge zeichneten diese Ehe vor andern aus. Hätte seine Gattin mit ihrem guten Herzen einen größern Geist verbunden, so trüge ich kein Bedenken, ihre Verbindung für ganz glücklich zu halten. Allein dadurch, daß sie ihn oft durch unzeitige Fürbitten unterbrach, ihn, den ohnedies Tiefleidenden bei Trübsalen durch Klagen noch mehr ängstigte, mochte sie ihm manche unangenehme Stunden machen. „Verlaß mich „Gott nicht im Alter, wenn ich grau werde!" war ein gewöhnlicher Seufzer ihres ängstlichen Gemüths. Hierzu gesellten sich ihre Krankheiten, die sie immer zu erdulden hatte. Aber dies alles ertrug er so gelassen, daß sie selbst mehrmals gestand, auch nicht durch ein Wort jemals von ihm beleidigt worden zu sein.

Nicht immer kann man von dem Gatten auf den Vater schließen. Der gefälligste Gatte ist oft der ungefälligste und sorgloseste Vater. Aber es gab keinen größern Kinderfreund, als unsern Melanchthon. Er trug seine Kinder selbst oft auf dem Arme herum, spielte mit ihnen in den kleinen Zwischenräumen bei seinen Geschäften, und ergötzte sich an ihren unschuldigen Handlungen. Ein Franzose, der, um seine Bekanntschaft zu machen, ihn besuchte, fand ihn mit der einen Hand ein Buch halten, worin er las, und mit der andern sein Kind wiegen. Als er darüber seine Verwunderung zu erkennen gab, sagte Melanchthon: „Sie „sehen, ich bin Vater!" Ein andermal hatte ihm ein Blick auf die öffentlichen Angelegenheiten Thränen ausgepreßt, seine noch ganz kleine Tochter, die dies bemerkte, sprang auf ihn zu und wischte ihm mit einem Tuche die Thränen ab; und der Vater fand darinne Trost und Stärkung. Ueber diese herzliche Liebe zu seinen Kindern vergaß er nicht ihre Erziehung, wie doch oft das letzte über das erste vergessen wird. Er hatte, wie schon oben bemerkt worden, zwei Töchter und eben so viel Söhne. Eine Tochter, Anna, ganz das Ebenbild ihres sanften Vaters, die er auch vor-

züglich liebte, verheyrathete sich an den damals berühmten Dichter Sabinus. Allein das war ein unruhiger tollkühner Kopf, und ihrer sanften Tugenden ganz unwürdig. Er lebte liederlich, machte Schulden und verbitterte ihr das Leben. Ich vermag es nicht, den Kummer des Vaters über seine unglückliche Tochter darzustellen. Oft bereute er es mit Thränen, seine Einwilligung in diese Verbindung gegeben zu haben. „Ich sahe, schrieb „er, ihre herzliche gegenseitige Liebe, und ver„mochte es nicht, zu widerstehen. Der Mensch „hat mich betrogen.“ Sie starb von Sorge und Gram abgehärmt, schon 1547, und Melanchthon fand darin noch einige Freude, daß er ihre hinterlassenen Töchter zu sich nehmen konnte.

Für das Unglück dieser ältesten Tochter fand er in der Ehe seiner zweiten Tochter Entschädigung, die an den Arzt D. Pencer zu Wittenberg verheyrathet war. Diese Ehe war für ihn Entschädigung für das Unglück seiner ältesten Tochter. Sein ältester Sohn Philipp, erlebte, ohngeachtet er in seiner Jugend immer kränklich war, ein Alter von 80 Jahren. Außer dem Namen hatte er mit seinem Vater wenig gemein. „Nach meinem Tode, schreibt der

„Vater

„Vater von ihm, wird er von den Wohlthaten „anderer leben müssen; er hat ein gutes Herz „aber wenig Geist und Kopf.“ Im Jahr 1550 schrieb er: „Ich war zu Torgau, und da mein „Sohn und eine dortige Wittwe sich mit ein„ander verbinden wollten, gab ich meine Ein„willigung. Beide gehen mir nahe. Die „Person scheint einen guten Charakter zu ha„ben.“ Endlich wurde dieser Sohn Notarius der Universität und des Consistorii zu Wittenberg, und hinterließ wahrscheinlich keine Kinder. Man hat noch einige Briefe Melanchthons an diesen Sohn aufgefunden, die wenigstens beweisen, daß er es an zärtlichen liebreichen Ermahnungen zum Fleiße und zur Arbeitsamkeit nicht hat fehlen lassen. Sein zweiter Sohn Georg starb schon nach zwei Jahren. Melanchthons einziger Bruder Georg lebte noch lange nach ihm als Amtmann zu Bretten. Beide liebten sich zärtlich und aufrichtig, und freueten sich schon lange voraus, wenn einer dem andern zu besuchen Hofnung gemacht hatte.

Melanchthons großer Geist wohnte in einem kleinen Körper. Aber seine offne erhabene Stirne ließ schon das Höhere in ihm vermuthen. Diese, so wie seine schönen hellen Augen

und

und breite Brust, würde ihm noch ein besseres Ansehen gegeben haben, wenn er nicht die eine Schulter immer etwas tiefer getragen hätte, als die andere. Die Natur hatte ihn wenigstens in der Körperbildung nicht übersehen. Daß er immer hager blieb, war vielleicht eine Folge seiner beständigen Arbeiten und Sorgen. Ein Uebel war es, daß er immer mit Schlaflosigkeit zu kämpfen hatte. Hatte er Sorgen auf dem Herzen, oder den Tag über mehr als gewöhnlich nachgedacht, so konnte er auch nicht eine Stunde schlafen. Sehr oft führt er darüber Klagen, und wünschte an der Stelle der Handarbeiter zu sein. In äußerster Mäßigkeit fand er das einzige Gegenmittel. Daher aß er Abends wenig, und legte sich zeitig schlafen, und gleich nach Mitternacht kehrte er wieder zu seinen Arbeiten zurück. Alle seine Schriften waren ein Werk seiner Frühstunden. Es war ihm nichts empfindlicher, als wenn er des Abends durch etwas gestört wurde. „Kann „ich groß ohne Sorgen zu Bette gehen, schreibt „er, so kann ich groß mit Sorgen aufstehen." Wurden ihm des Abends Briefe überbracht, in welchen er einen wichtigen Inhalt vermuthen konnte, so erbrach er sie erst des Morgens. Nur im hohen Alter konnte er sich überwinden,

auf

auf Anrathen der Aerzte des Mittags eine Stunde zu schlafen. Sonst war er ein Feind von aller Medicin, die er oft auf eine tadelnswürdige Art verschmähte.

In diesem Körper wohnte ein fein fühlende Seele. Sein Herz war zu den heftigsten Empfindungen geneigt. Ein Wort, ein Ton, ein Anblick, der andere gleichgültig ließ, konnte ihn zu Thränen oder zum Lachen bewegen. Immer wußte sein feines Gefühl diejenige Seite von einer Sache zu fassen, welche die hervorstechendste war, und von andern nicht so zart gebildeten Seelen übersehen wurde. Die Regeln des Schönen und Guten waren gleichsam in sein Herz geschrieben. „O welch ein Gemählde!“ rief er einmal in einer katholischen Kirche bei dem Anblicke eines schönen Bildes aus, als ihn seine eifrig lutherischen Begleiter erinnerten, daß er in einer katholischen Kirche nichts bewundern dürfe. Ein schöner Garten, ein angenehmer Spatziergang goß über sein ganzes Wesen Heiterkeit und frohe Stimmung. Daher er auch mit dem Bemühen, alles Sinnliche aus der bisherigen katholischen Einrichtung der Kirchen zu verbannen, nicht ganz zufrieden war, indem er wohl wußte, wie viel

das Sinnliche, in seiner veredelten Gestalt als Symbol des Geistigen, auf den sinnlichen Menschen wirken könne. Muntere Gespräche, freundschaftliche Vergnügungen floh er nicht. Er war sehr gern unter muntern Menschen. Dabei hatte er so wenig bäurisches und grobes von den damaligen Zeiten, daß sein Betragen mit seinen Zeitgenossen ziemlich contrastirte.

Diese Eigenschaften machten ihn zum angenehmsten Gesellschafter. Sein froher Scherz und treffender Witz erheiterten alle Gespräche, wenn nur sein Gemüth von Sorgen frei war. Ohne daß man es vermuthete, wußte er immer eine trockne Satyre anzubringen, die niemanden beleidigte, und wenn sie ja beleidigte, so war es ihm kränkender, als dem Beleidigten selbst, den er gewiß auf alle Art wieder zufrieden zu stellen suchte. Sein überaus glückliches Gedächtnis kam ihm auch bei Gesellschaften zu statten. Bei jeder Gelegenheit wußte er einen ähnlichen Vorfall aus der Geschichte, einen anwendbaren Vers aus einem alten Dichter, eine unerwartete Sentenz einzumischen, die jedermann überraschte. In dieser Hinsicht lassen sich auch seine Briefe nicht ohne Vergnügen lesen. Noch lieber hörte man ihn über gelehrte Dinge mit

andern

andern disputiren. Sein Scharfsinn, der alles gleich durchdrang, sein Witz, wodurch er dem Gegner überlegen war, verbunden mit seiner Sanftmuth, die dem, welcher zum Erröthen gebracht worden war, gleich wieder zu Hülfe kam, waren davon Ursache.

Man irrt gewaltig, wenn man seine unter allen Umständen bewiesene Sanftmuth auf Rechnung seines Temperaments und nicht vielmehr seiner Vorsätze setzt. Affektvoll, wie er von Natur war, konnte er vielmehr von jeder Kleinigkeit aufgebracht werden. Dies war vorzüglich der Fall in der Jugend. Heftig und stark war die Empfindung des ersten Augenblicks. Und wäre ihm seine Vernunft nicht zu Hülfe gekommen, so hätte ihn sein Temperament auf mannigfaltige Abwege führen können. Allein er hatte das eigene, was zwar viel Ueberwindung kostet, aber auch eines großen Mannes würdig ist, daß er im ersten Augenblicke sich zu nichts entschloß. Man konnte ihm die größte Beleidigung sagen; und er antwortete erst nach einer Viertelstunde. Man konnte ihm die schlimmste Nachricht hinterbringen; nnd er fühlte es heftig, aber er rührte sich eine Zeit lang nicht. Das war ihm Gesetz und Vorschrift,

schrift, von welcher er nicht abwich. Weit gefehlt, daß seine Sanftmuth etwa Temperamentstugend gewesen wäre, wie man immer sein Bild vorzustellen pflegt, nein! alle Nachrichten von ihm stimmen darin überein, daß sein Temperament leidenschaftliche Hitze war, die er nur durch Grundsatz und Selbstbeherrschung, durch einen öftern Kampf mit sich selbst so sehr zu mäßigen wußte. Wie viel Verdienst darin liegt, mögen diejenigen beurtheilen, die wie er gekämpft haben.

Dabei war in seinem ganzen Wesen so wenig Verstecktheit, so wenig Zurückhaltung und Verheimlichung, daß alle freundschaftliche Tugenden in seinem Herzen Platz fanden. Melanchthon war zu sehr vertrauender Freund. Seine Briefe, die er schrieb und erhielt, lagen immer offen da. Seine Reden unter Freunden waren so wenig gekünstelt, daß manche niederträchtige Menschen davon nicht selten üblen Gebrauch machten. Es war ihm unmöglich, einem Bittenden etwas abzuschlagen. Bemerkte er nur einen heimlichen Wunsch bei andern, so war er auch geneigt, bei sonst gleichen Umständen ihn zu befriedigen. Kamen Unglückliche zu ihm, so schonte er keine Mühe

und

und Fürsprache, um ihnen zu helfen. Nie hatte er mehr Muth, als dann. Er fühlte zu fein, um für sich selbst zu bitten, aber für andere es zu thun, kostete ihm keine Ueberwindung. Wie klug er mit hitzigen und sich oft übereilenden Freunden umzugehen wußte, davon war Luther selbst ein Beweis. Die innige Freundschaft zwischen beiden Männern würde nicht lange bestanden haben, wenn Melanchthon eben so hitzig und polternd gewesen wäre, als jener. Ich kann dies nicht besser, als mit Melanchthons eigenen Worten beweisen: „Luther war bei seinen großen Tugenden von „Natur hitzig und aufbrausend. Oft mußte „ich ihm eine sclavische Unterwürfigkeit bewei„sen, da er zuweilen mehr seinem Tempera„mente folgte, und weniger auf seine Person „und das allgemeine Beste Rücksicht nahm. Er „konnte es nicht gut leiden, wenn man von „seiner Meinung abwich.“ und doch liebte er ihn als seinen Vater, und vermied jede Gelegenheit zu irgend einem Misverständnisse. Dies war um so schwerer, da er in manchen Stücken ganz anders dachte und verfahren wissen wollte, als Luther. Beispiele von Freunden mit verschiedenen Gesinnungen und Temperamenten sind nicht selten, aber desto seltener

tener Beispiele von Freunden, die bei dieser Verschiedenheit an einer Sache gemeinschaftlich arbeiten, und, weil jeder andere Mittel ergriffen wissen will, beständig an einander gerathen müssen.

Melanchthons Freigebigkeit verdient nur mit Einschränkung Lob. Oft mußte er und seine Familie darunter leiden. Immer speiste und unterstützte er Nothleidende, Vertriebene, arme Studenten, und manche, die ihm selbst Geschenke gemacht hatten, wurden darüber nicht selten unwillig. „Man giebt es ja nicht mir, „sprach er dann, sondern nur zu meinem Ge„brauch." Bei solchen Umständen konnte es nicht fehlen, sein Einkommen war kaum zureichend. Es ereignete sich mehr als einmal, daß er sogar aus Geldmangel einige seiner Geräthschaften verkaufen mußte. Nicht selten misbrauchte man auch seine Güte. Wußte jemand nirgends etwas zu erhalten, so gieng er zu ihm. Von dieser Unverschämtheit nur ein Beispiel: Man hatte ihm einmal einige alte Gold- und Silbermünzen geschenkt. Gleich darauf bot er einige einem Freunde an, der seine Verwunderung über ihre Schönheit zu erkennen gegeben hatte. „So nehmen Sie doch einige!" sprach er. „Ach ich wünschte sie alle," versetzte jener,

und Melanchthon gab sie, aber eine andere Tugend, welche Wohlthätern oft fehlt, fehlte ihm nicht. Er wollte nie Wohlthaten erwiesen haben, noch weniger ließ er sich gegen andere etwas davon merken.

Bei dieser ausschweifenden Freigebigkeit gegen andere war es ein Glück, daß er zu seinem eigenen Unterhalte nur wenig brauchte. Köstliche Speisen waren seine Sache nicht. Kleine Fische, Eyer und Gartengewächse war seine liebste Nahrung. Um seiner Schlaflosigkeit vorzubeugen, trank er täglich ein Glas alten Wein, womit ihn viele Fürsten und Städte reichlich versorgten. Kam er zu jemanden und fand eine reich besetzte Tafel, so spottete er darüber. Als sich einmal sein Wirth entschuldigte, daß er in der Geschwindigkeit nicht mehr habe auftreiben können, versetzte er: „Ihre „Entschuldigung ist wahrhaftig größer als mein „Magen. Wären alle so groß, als Sie zu „erkennen geben, so müßte der liebe Gott in „der Welt viel anschaffen.“ Eben so mäßig bewies er sich in der Kleidung. Er trug beständig, auswärts und zu Hause, ein langes herabhängendes Kleid, das vorne zugeknöpft war, und ließ sich schlechterdings nicht überreden, immer mit den Kleidern zu wechseln;

konnte es auch wohl nicht, weil es ihm daran gefehlt hätte.

Diese Mäßigkeit im Essen und Trinken war auch schlechterdings ein Erfordernis bei seinen vielen Arbeiten. Man muß es bedauern, daß man ihm Arbeiten von so verschiedener Art aufbürdete. Ich zweifle nicht, er würde noch weit mehr geleistet haben, wenn er immer nach seiner Neigung hätte studieren können. Wie viel Zeit kosteten ihm nicht die vielen auswärtigen Verrichtungen; die Vorreden und Verbesserungen fremder Schriften, die wirklich unzählbar sind; die Besuche von Reisenden, die seine Bekanntschaft und Empfehlung haben wollten; die Gutachten in zweifelhaften Dingen, die er geben mußte u. s. w. Alles, was zu Wittenberg und selbst an vielen andern Orten herauskam, mußte er durchsehen und prüfen. Man setze zu dem allen seine vielen eigenen Schriften, und seinen mündlichen Unterricht hinzu, und wundere sich, daß seine Gesundheit noch so lange ausgehalten hat. Der Churfürst Friedrich der Weise erinnerte ihn daher einmal schriftlich, wenn er die übrigen Aussprüche des Apostels für wahr halte, so möchte er auch an der Heiligkeit des Gebots nicht zweifeln: „Pfleget des Leibes!“

Perso-

Personen, denen allgemein geschmeichelt wird, sind in Gefahr, ein Selbstvertrauen sich eigen zu machen, das ihnen selbst nachtheilig und andern fühlbar ist. Melanchthon wich derselben aus. Aeußerungen seiner Demuth finden sich überall in seinen Schriften, und wenn man diesen nicht trauen wollte, so sprechen die übereinstimmenden Nachrichten von seinem Umgange mit andern von seiner großen Bescheidenheit. Selbst mit den niedrigsten Personen gieng er liebreich und freundlich um, welches um so weniger verdächtig ist, je mehr Heuchelei und Verstellung mit seinem Charakter im Widerspruche steht. Er hatte einen Menschen bei sich, dessen Redlichkeit und Treue ihm eben so erprobt, als unentbehrlich war. Dieser besorgte sein ganzes Hauswesen, kaufte ein, führte die Rechnung, und verläugnete oft einstweilen die Summe der Casse, wenn sein Herr alles den Armen geben wollte. Ohne ihn wäre er gewiß in die traurigsten Umstände gerathen; allein er belohnte auch seine Treue, schrieb an ihn die freundschaftlichsten Briefe, ohne sich etwas zu vergeben, und bedauerte es sehr, da dieser endlich in seinem Hause starb. An ihm billigte er besonders die Pünktlichkeit, mit welcher er seine Aufträge besorgte. Nicht gerade

in seinen Geräthschaften, aber in seinen sowohl als fremden Handlungen war Melanchthon von Ordnung ein Freund. Wollte jemand mit ihm etwas gemeinschaftliches thun, so ließ er sich genau die Zeit und den Ort bestimmen, und ward allemal unwillig, wenn der andere noch nicht daran gedacht hatte. Ich verweise hier auf die Zeichnung zurück, die ich von seinem Vater geliefert habe.

Dreizehntes Kapitel.

Noch ein Blick auf seine Verdienste.

Es ist mir unmöglich, meine Leser von diesem Manne scheiden zu lassen, ohne uoch mit ihnen einen flüchtigen Blick auf seine Verdienste zu thun. So entfernt ich von der Anmaßung bin, ein gültiges und vollendetes Urtheil über diesen großen Mann fällen zu wollen, so glaube ich es der Liebe, die ich zu ihm hege, schuldig zu sein, davon noch einen besondern Anhang zu machen. Ich glaube dabei um so kürzer verweilen zu können, da das wichtigste davon schon an seinem Orte gesagt worden ist. Nur

eine

eine kleine Zurückweisung auf das vorige soll das gewärtige sein.

Nicht leicht ist über jemanden so verschieden geurtheilt worden; allein darin stimmen alle überein, daß sein Einfluß auf Wissenschaften und Sprachkenntnisse von der wohlthätigsten Art gewesen ist. Um dieses sein Verdienst gehörig zu würdigen, darf man nur auf den traurigen Zustand der damaligen Zeiten zurückblicken. Es wurden zwar Wissenschaften und Künste gelehrt, aber ihr Vortrag war dunkel, ohne lichtvolle Ordnung, mit einem solchen Wuste von unnöthigen Dingen angefüllt, daß mancher junge Mann, der Neigung und Kopf hatte, von ihrer Erlernung zurückgescheucht wurde. Melanchthon bemerkte dies nicht so bald, als er auch Anstalten traf, diesem Uebel abzuhelfen. Seine frühe Bekanntschaft mit den Schriftstellern von Griechenland und Rom, die er schon in seinem 21sten Jahre fast alle gelesen hatte, hatten in seinem Kopfe ein Licht angezündet, das er sehr wohl benutzte. Noch mehr hatte er dem Studium der Aristotelischen Philosophie zu verdanken, welcher er mit Beständigkeit anhieng, so viele Versuche auch Luther machte, ihn davon abzuziehen. Sie hatte zwar ohne ihre Schuld manches Unheil in

einigen

einigen finstern Köpfen angerichtet, aber gewiß Melanchthons Geist an eine Bestimmtheit und Klarheit der Begriffe gewöhnt, die jeden Gegenstand, auf den er sich wandte, aufklärte und auch oft verschönerte. Mit diesen Fähigkeiten ausgerüstet, verfertigte er fast für alle Theile der Wissenschaften neue Lehrbücher, über welche gegen 200 Jahre lang auf allen protestantischen Universitäten gelesen wurde. Welch ein großes Gewicht in der Wagschaale der Verdienste eines Gelehrten! Man fühlte ihr Bedürfnis zu sehr, als daß man sie nicht mit dem größten Danke aufnehmen sollte. Er übertraf alle seine Vorgänger an Ordnung, geschmackvoller Wahl und Gründlichkeit, und man darf gewiß keinen Widerspruch fürchten, wenn man ihn in dieser Hinsicht den allgemeinen Lehrer Deutschlands nennt. Wir haben von ihm eine Logik, Rhetorik, Ethik, Physik, Poetik u. s. w. Um die Schulen machte er sich besonders dadurch verdient, daß er eine griechische und lateinische Grammatik schrieb. Man kann behaupten, daß die griechische Sprache durch ihn in dem nördlichen Deutschlande erst recht bekannt wurde. Die griechische Grammatik erhielt schon bei seinem Leben 28 Auflagen, und die lateinische 32. Beide wurden

selbst

selbst in andern Ländern eingeführt und nachgedruckt. Noch in dem vorigen Jahrhunderte ist die letztere 1714, 1734 und 1737 gedruckt worden. Ich zweifle fast, daß jemals Schulbücher geschrieben werden dürften, die so lange ihre Existenz behaupten. Sie hatten ein grösseres Glück als seine theologischen Schriften, die seit der Einführung der Concordienformel bald in den Ruf der Ketzerei kamen.

So wie er durch schriftlichen Unterricht den Wissenschaften wichtige Dienste leistete, so war sein wündlicher Vortrag nicht weniger fruchtbar. Seine vorzügliche Gabe, alles leicht zu machen, sein Bemühen alles Unbrauchbare aus seinem Unterrichte zu verbannen, seine sanfte und dabei doch muntere Lehrart, verschaften ihm unter seinen Zuhörern allgemeinen Beifall. Ein Fremder, der einmal seinen Vorlesungen beiwohnte, rief voll Verwunderung aus: „die „Apostel können Jesu nicht aufmerksamer zu„gehört haben, als die Studenten dem Melanchthon."

Ein Grund, warum seine Schriften so vielen Beifall und nach seinem Tode noch eine so lange Dauer fanden, liegt zum Theil in seiner vortreflichen Schreibart, die ein reiner Abdruck

seines

seines Herzens war, Und ist man je berechtiget, von der Schreibart eines Mannes auf seinen Charakter zu schließen, so ist man es hier. Melanchthons Beredtsamkeit hat nichts erhabenes und schwülstiges, alles ist fließend, natürlich und verständlich, und dabei nichts überflüßiges oder üppiges. Er war Meister in der Kunst, alles in einer so schönen Ordnung und Lebhaftigkeit zu erzählen, daß der Leser sich alles ohne Mühe darstellte. Nie schweift er von einer Sache ab, die er abhandelt. Der Fluß seiner Rede bleibt immer in seinen Ufern. Selbst in der Poesie war er nicht unerfahren. Er urtheilt zwar von seinen Gedichten sehr verächtlich; „Ich wünschte, daß „meine Possen nie herausgekommen wären. „Da ich weiß, daß poetisches Talent ein Ge„schenk des Schöpfers ist, so bin ich nicht so „thöricht, mich denen beizurechnen, welche die„ses Geschenkes theilhaftig wurden. — Nur „zuweilen bei großen Leiden oder auf meinen „Reisen habe ich einige verfertiget.“ Und doch wurden seine Sinngedichte oft gedruckt und noch öfterer gelesen.

Bemerkenswerth ist es, daß er keine Neigung zum Predigen hatte. Man erzählt, daß er Luthers Bitten, doch einmal zu predigen,

einst

einst nachgegeben, eine Predigt verfertiget, aber umgeworfen habe. Wenn es aber wahr ist, daß Luther ihn oft vergebens ersuchte, eine Predigerstelle anzunehmen, so ist es doch höchst unglaublich, daß ein Mann, der ein so glückliches Gedächtnis hatte, der bei so vielen Religionsconventen mit Unerschrockenheit Vorträge hielt, der selbst in Wittenberg unvorbereitet vor vielen Menschen zu reden Veranlassung hatte, aus Furcht nicht habe predigen können.

Aber eben komme ich auf einen Vorwurf, wodurch man seine Verdienste hat schmälern wollen. Man hat ihn der Furchtsamkeit beschuldiget; ob mit Recht oder Unrecht, darüber muß seine Geschichte entscheiden. Es giebt Menschen, die im Augenblicke der Gefahr Unerschrockenheit und Muth beweisen, aber ehe die Gefahr kömmt, öfterer daran denken, mehr sich darauf vorbereiten, als der rasche und kühne Mann. Zu diesen gehörte Melanchthon. Will man dies Furchtsamkeit nennen; so vergesse man nur nicht, daß er eben so wie Luther die gefährlichsten Reisen unternahm, daß er mit den erbittersten Feinden auf Religionsconventen standhaft und unerschrocken sprach, daß er von dem, was ihm in der evan-

gelischen

gelischen Lehre wichtig und bedeutend schien, aller Drohunngen ohngeachtet nicht abwich, daß er mehr als einmal bereit war, sein Leben aufzuopfern. Die Grenzlinien zwischen Muth und Furchtsamkeit sind nicht immer scharf gezogen, wenn man diesem das eine, jenem das andere beilegt. Muthig ist nicht gerade derjenige, welcher überall Spies und Lanze zu tragen bereit ist. Oft kann man auf seinem einsamen Zimmer mehr Muth beweisen, wo man in Stunden kalter Ueberlegung alle Bedenklichkeiten der Reihe nach wie eine Kette von Gebirgen vor sich gelagert sieht, als auf dem Bette der Ehren bewiesen wurde, wo Wuth und Verzweiflung die Herzhaftigkeit anfeuert.

In diesem Sinne war Melanchthon der muthigste Mann, daß er Gefahren sah, wobei andere blind vorbeirennen, und dennoch ihnen nicht auswich, wenn ihn die Pflicht rufte, war ein desto größeres Verdienst. Auch fehlte ihm das nicht, was man Herzhaftigkeit nennt. Es war des Abends unter den Studenten zu Wittenberg ein Aufstand entstanden, um diesen zu stillen, gieng er in finsterer Nacht auf die Straßen, stieß selbst auf den Anführer, und, da dieser, eine wilder besoffener Mensch, schon

eine Bewegung machte, auf ihn zu stechen, redete er ihn, statt zu erschrecken, mit Ernst an und — machte dem Lärmen ein Ende. Sehr oft ereignete sich auch der Fall, daß er zu Pferde ganz allein durch große und einsame Wälder Reisen machte, würde er wohl das gethan haben, wenn er eigentlich furchtsam gewesen wäre?

Was man bei ihm Furchtsamkeit nennt, war äußerste Zartheit seines Pflichtgefühls und ängstliche Theilnahme an der öffentlichen Wohlfarth. Daher war er so sehr zum Nachgeben bereit, wo er es nur thun zu können glaubte. Daher wollte er nicht gern Haß, Feindschaften, Kriege, Blutvergießen aus dem Unterschiede von Meinungen entstehen lassen. Daher bemühete er sich, wenigstens das Seinige zu thun, um keine Schuld davon auf sich zu haben. Daher empfand er die größte Unruhe, wenn er sich den Vorwurf machte, einer Uneinigkeit nicht genug vorgebeugt zu haben. Daher rieth er auch andern, lieber Unrecht zu dulden, als auf ihrem Rechte zu bestehen. Daher sann er noch immer auf Mittel zur Vereinigung, wenn andere über die Unmöglichkeit rasch entschieden hatten. Daher sah er da

Gefahren, wo andere nichts befürchten zu müssen glaubten. Kluge Bedachtsamkeit, vorsichtige Vermeidung aller raschen Entschlüsse, die leicht auf Abwege führen — das war der Hauptzug in seinem Bilde. Wer seine Furchtsamkeit heftig anklagt, der hat es mit seinen Grundsätzen zu thun. Man muß jedem seine Meinung in der Religion lassen, und keinen Andersdenkenden hassen oder gar verfolgen; jeder kann irren, auch wenn er seiner Sache noch so gewiß zu sein glaubt; in äußerlichen Gebräuchen und Nebendingen kann man sich nach andern bequemen, wenn man dadurch größere Uebel vermeidet; mit allzurascher Hitze bei einer Sache zu Werke gehen, vereitelt oft den besten Zweck, — das waren Melanchthons Grundsätze, die ihm den Ruf der Furchtsamkeit zuzogen. Er haßte die Fehler, welche Aufklärern gewöhnlich eigen sind, Hastigkeit, allzugroße Verachtung alles Alten, Mangel an Rücksicht auf Ort und Zeit. Und o wie viele könnten hier von ihm lernen! oft tadelte er nicht die Sache selbst, sondern nur den unzeitigen Eifer derer, die sie vortrugen. Die Worte Jesu: „daß sie eines sind, gleich wie wir," führte er immer im Munde. „Von den streitsüchtigne „Theologen befreie uns, Herr!" pflegte er in

die

die Stammbücher zu schreiben. Seinen Verfolgern Böses zu wünschen war ihm ganz fremd. Er bezeigt daher an einem Orte Verwunderung, wie David in seinen Psalmen so viel Böses auf seine Feinde herabwünschen könne. Auf der andern Seite war es ihm unmöglich, etwas zu billigen und zu loben, was seinem Gewissen zuwider war. Wenn daher Menschen zu ihm kamen, die sich Empfehlungen von ihm ausbaten, denen er sie doch mit gutem Gewissen nicht geben konnte, so gab er ihnen lieber ein Stück Geld. Doch er konnte es ja selbst dulden, wenn man ihn furchtsam schalt; und warum ich nicht?

Aber wodurch nützte er nun der Reformation? Vielleicht durch folgende fünf Punkte am meisten.

Schon durch seine Schonung war er derselben förderlich. Er hielt seinen Freund Luther von manchem übereilten Schritte zurück, und machte das oft wieder gut, was jener durch allzugroße Hitze schlimm gemacht hatte. Ich könnte davon viele Beispiele anführen, wenn mich dies nicht zu weit abführte. So hatte Luther den Erzbischof von Mainz durch

seine

seine heftigen Reden beleidiget, Melanchthon brachte es dahin, daß er wieder besänftiget wurde. Natürlich, daß es nicht ohne gute Folgen blieb, wenn er Leuten, die ohnedies schon erbittert waren, mit Liebe begegnete. Natürlich, daß sein sanfter Vortrag auf den vielen Religionsconventen den Katholiken vortheilhaftere Begriffe von den Lutheranern beibringen mußte. Natürlich, daß es gute Wirkungen hervorbrachte, wenn die Gegner sahen, man verkenne nicht ihr Gutes, und werfe nicht alle ihre Meinungen um. Natürlich, daß dadurch sehr viele die evangelische Lehre lieb gewannen, die ihr sonst nie beigetreten sein würden. Selbst der Kaiser Karl der Fünfte schätzte deswegen den Melanchthon, bis er endlich über die verweigerte Annahme des Interims auf ihn erbittert wurde; und ich zweifle nicht, die Reformation würde an manchen Orten nicht Fortgang gehabt haben, wenn nicht oft Melanchthons Charakter ihr Vorläufer gewesen wäre.

Gleichen wohlthätigen Einfluß hatte seine gründliche, lichtvolle, mit Beweisen unterstützte Darstellung der evangelischen Lehre. Luther hatte nur in zerstreuten Schriften die neuen Lehren verbreitet, und

dabei

dabei immer so viel Streit mit Widersachern geführt, daß man den ganzen Zusammenhang nicht gut übersehen konnte. Jetzt schrieb Melanchthon nicht nur die öffentlichen Schriften, die bei dem Reichstage übergeben wurden, sondern auch seine besondere Dogmatik. Hier war alles in einer so schönen Ordnung, in einer so lichtvollen Sprache, mit so viel Klarheit vorgetragen, mit so viel Beweisen und Gründen unterstützt, daß nun jeder lesen und prüfen konnte.

Auch das rechne ich unter seine Verdienste, daß er die neue Lehre vor vielen Misverständnissen sicherte. Wie es zu gehen pflegt, wenn Irrthümer bestritten werden, so giebt das immer Anlaß, auf das Entgegengesetzte zu verfallen. So hatte Luther — um nur ein Beispiel anzuführen — die katholische Lehre von guten Werken bestritten, nach welcher die pünktliche Beobachtung kirchlicher Gebräuche, Fasten u. s. w. einen besondern Werth ertheilten. Nun gieng man auf das Gegentheil über, und wollte überhaupt gute Handlungen für überflüßig erklären. Melanchthon war es, der solchen Misverständnissen entgegenarbeitete.

Ich gehe zu dem vierten Punkte über, worin ich ein Verdienst Melanchthons um die Reformation erblicke. Ich meine seine Erklärung des N. Testaments. Unzählbar sind seine Schriften, welche Auslegungen desselben enthalten. Aber das war es auch, was die Reformation beförderte. Sobald man die Schrift verstand, so erblickte man auch den wahren Geist Jesu und seiner Apostel, und konnte über alles urtheilen. Luther gesteht es oft, wie sehr ihm der gelehrte Philipp bei schweren Stellen der Schrift geholfen und wie viel er von ihm gelernt habe. Auch wäre Luthers Bibelübersetzung gewiß nicht so ausgefallen, wenn Melanchthon ncht sein Helfer und Rathgeber gewesen wäre.

Aufklärung in den Wissenschaften bewirkt Aufklärung in der Religion. Wenn dies eine unbezweifelte Wahrheit ist, so ergiebt sich auch hieraus Melanchthons wohlthätiger Einfluß. Denn wer will es läugnen, daß man dadurch, indem man von ihm Sprachen und Wissenschaften lernte, zur Annahme vernünftiger Belehrungen in der Religion geneigter wurde? Wer will es läugnen, daß, wenn er durch Philosophie und andere Kenntnisse den Verstand aufklärte,

klärte, auch zugleich der Reformation die wichtigsten Dienste leistete?

Nach diesen Betrachtungen fällt es in die Augen, beide Männer, Luther und Melanchthon, waren unentbehrlich. Keiner durfte fehlen. Keiner stand im Schatten. Jeder hatte seine Verdienste. Es ist überaus interessant, eine Parallele zwischen beiden Männern zu ziehen. Folgende kann vielleicht in manchen Theilen verunglückt seyn. Luther war unternehmender, Melanchthon planvoller; jener war zu hohen Empfindungen geneigt, dieser zu feinen; jener handelte ohne Furcht, dieser immer mit Rücksicht auf Zeit und Umstände; jener war geübter, dieser erfahrner; jener betrug sich besser vor der Gefahr, dieser besser in derselben; jener sah die Folgen von Begebenheiten, dieser berechnete sie; jener fieng Revolutionen an, dieser wußte sie zu lenken; jener wußte andern zu gebieten, dieser sie zu leiten; jener konnte viel vom Schicksale ertragen, dieser viel von andern; jener schätzte die Wissenschaften, dieser liebte sie; jener hatte Kennt-

nisse, dieser Gelehrsamkeit; jener besaß Beurtheilungskraft, dieser Scharfsinn; jener bestritt eher Irrthümer, dieser erblickte sie eher; jener lehrte die Wahrheit, dieser bewies sie; jener war unterhaltend im Umgange, dieser angenehm; jener spottete derb, dieser mit feinem Witz; jener liebte Offenherzigkeit, dieser Geradheit; jener hatte ein gutes Herz, dieser ein gebildetes; jenem waren Arbeiten Bedürfnis, diesem waren sie Pflicht; jener war in seinen Ueberzeugungen fest, dieser sehr oft zweifelhaft.

Vierzehntes Kapitel.

Zwei noch ungedruckte Briefe Melanchthons.

Folgende zwei Briefe habe ich in einer alten Vulgata von 1543 hintenan geschrieben gefunden. Sie stehen noch in keiner mir bekannten Briefsammlung, und tragen doch, so viel ich urtheilen kann, alle Zeichen von innerer und äußerer Wahrscheinlichkeit an sich. Es ist bekannt,

kannt, daß Melanchthon mit seinem Bruder über öffentliche Angelegenheiten immer correspondirte. Dies und noch mehr ihr wichtiger Inhalt bestimmt mich, sie in einer wörtlichen deutschen Uebersetzung mitzutheilen.

An Georg Melanchthon.

Du hast also dein Versprechen, hieher zu kommen nicht gehalten, wie ich doch so sehr gewünscht hätte. Jeden Tag habe ich auf dich gehoft, und dies aus zwei Ursachen: Erstlich wollte ich gern noch mehr von dem Tode meiner Mutter wissen, *) von welchem du mir so wenig geschrieben hast. Ich weihe ihr noch manche Thräne. Daß sie noch meiner in ihren letzten Augenblicken erwähnt hat, freuet mich herzlich. Kannst du dich von Geschäften los ma-

*) Sie war kurz vorher gestorben. Ein Umstand, der die Aechtheit dieses Briefes beweiset, ist der, daß Melanchthon in epp. ad Cam. p. 128. schreibt: meus frater scripsit mihi. Matrem nostram decessisse non satis clare scribit, sed conjicio synancha extinctam esse.

chen, so komm und erzähle mir alles ausführlich. Sodann solltest du mich auch bei meinen jetzigen Sorgen trösten und aufrichten. Mein Herz ist voll von Kümmernissen. Die beiden Männer, Luther und Zwingli, können nicht übereinkommen, welches doch mein sehnlichster Wunsch wäre. Herr, wenn wirst du Friede in deinem Reiche schaffen! Man wird sich noch so lange streiten, bis es den Heiden ein Greuel ist. Da disputiren sie über das Abendmahl, gleich als ob sie in den Himmel gesehen und Jesum gefragt hätten, wie er die Worte: das ist mein Leib! verstanden habe. Sie werden es doch hier auf Erden nicht ausmachen, und es gehört auch wohl nicht für uns Schwache, alles ergrübeln und erforschen zu wollen. Genug wenn wir nur wissen und glauben, was zu unserm Heile nöthig ist. Das übrige macht nur Zank, woran gewiß der Herr keinen Gefallen hat. Ich für meinen Theil werde so gesinnt bleiben und mich nicht versündigen. Du aber komm und tröste deinen Bruder. Geschrieben zu Marburg im Jahr 1529.

An Ebendenselben.

Fast möchte ich glauben, ich sei unter einem unglücklichen Himmelszeichen gebohren, denn gerade das, was mein Herz am mehresten angreift, muß ich erfahren. Armuth, Hunger, Verachtung und andere Uebel will ich gern erdulden; aber was mich ganz niederschlägt, ist Zank und Streit, dazu bin ich schlechterdings nicht geschickt. Ich soll das Buch *) schreiben, das den Ständen übergeben werden soll; aber ich sehe im Geiste voraus die Schmähungen, Kriege, Verheerungen und Schlachten, und wenn es nun an mir lag, daß ich es verhindern konnte? Herr, auf den ich traue, hilf du mir selbst. Du richtest uns, wie wir gesinnt sind! die Sache darf ich nicht verlassen, so lange ich lebe, aber durch meine Schuld soll auch der Friede nicht gehindert werden. Es wollten andere Theologen das Buch schreiben, und wollte Gott! man hätte es ihnen zugelassen. Vielleicht hätten sie es besser machen können. Nun sind

*) Er meint die Augsburgische Confession.

sind sie unzufrieden mit dem meinigen, und wollen einiges geändert haben. Hier ruft einer, dort schreit ein anderer. Aber wenn ich es machen soll, muß ich auch meine Art beibehalten und alles fliehen, was noch mehr erbittert. Ich schreibe, bedenke mich, bessere, ändere wieder und Gott ist mein Zeuge, meine Absichten sind gut; aber der Lohn wird sein, daß man mich haßt. Erquicke du mich bald mit einem Briefe. Geschrieben zu Augsburg im Jahre 1530.

BSB Bayerische StaatsBibliothek

MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Tischer, Johann Friedrich Wilhelm,

Philipp Melanchthons Leben ein Seitenstück zu Luthers Leben

Leipzig 1801

Biogr. 767 f
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10065041-0